



**Universitat de Lleida**  
Sindicatura de Greuges

Plaça de Víctor Siurana, 1  
E 25003 LLEIDA (Catalunya)  
Tel. +34 973 70 21 86  
sindicatura.secretaria@udl.cat  
www.udl.cat/organs/sindic.html

ID DOCUMENT / ID DOCUMENTO: jwKJsemY23  
Verificación código: <https://ae-seu.udl.cat/es/verifica>



# SINDICATURA DE GREUGES

## INFORME 2021

**Sessió del Claustre del 20 de desembre de 2022**

1

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15

Document signat electrònicament/Documento firmado electrónicamente

## P R E S E N T A C I Ó

Sr. rector i membres del Claustre,

No puc iniciar la presentació d'aquest informe sense manifestar, en primer lloc, el més sincer agraïment públic al Claustre per haver acordat el meu nomenament com a síndic de greuges i haver depositat en la meua persona la confiança que aquest fet implica. Posaré tot l'esforç i la màxima il·lusió per correspondre a aquest encoratjador encàrrec. En segon lloc, manifestar el meu sincer reconeixement al Sr. Joan Betriu Monclús, el síndic de greuges que m'ha precedit, que ha realitzat una tasca excel·lent durant els anys en què ha exercit les funcions encomanades a la Sindicatura.

El passat 21 de desembre de 2021 es va presentar al Claustre l'informe de la Sindicatura corresponent a l'any 2020, reflectint una activitat clarament condicionada per la excepcional situació que va comportar, des dels primers mesos de l'any 2020, la declaració de pandèmia originada per la COVID-19 i per la necessitat d'adaptació a les disposicions decretades pel Govern central i per la Generalitat de Catalunya.

Aquest any, de conformitat amb allò previst en l'article 199 del Estatuts de la nostra Universitat, em correspon presentar l'informe de l'activitat de la Sindicatura durant l'any 2021, incloent referència als supòsits més destacats que s'hagin plantejat durant aquest període.

L'informe que presentem té dues característiques singulars: d'una banda, que si bé recull l'activitat de la Sindicatura durant l'any 2021, no recopila l'activitat del síndic actual, sinó la del síndic anterior. D'altra banda, l'activitat de la Sindicatura (i de la nostra universitat) va continuar durant l'any 2021 fortament condicionada per les mesures adoptades com a conseqüència de la emergència sanitària produïda per la persistència de la COVID-19; no ha esta fins l'any 2022 en que podem considerar que s'ha

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15



retornat raonablement a la “normalitat”, si bé no cal menysprear les conseqüències que ha tingut el sobreesforç que tota la comunitat universitària (i la societat en general) ha hagut de fer en un període de excepcionalitat inusitadament perllongat.

Aquests condicionants fan que la memòria d'aquest any tingui una estructura diferent a les anteriors, recollint els següents apartats:

- A. Queixes presentades a la Sindicatura durant l'any 2021.
- B. Estadístiques comparades de les actuacions de la Sindicatura durant els darrers quatre anys.
- C. Altres activitats de la Sindicatura de Greuges l'any 2021.
- D. Avanç d'activitats de l'any 2022 (Trobada Xarxa Vives)
- E. Conclusions

#### **A. QUEIXES PRESENTADES L'ANY 2021**

Durant l'any 2021 la Sindicatura va rebre un total de 26 queixes, que suposen un nombre substancialment similar a les rebudes els exercicis anteriors. Per agilitar la presentació, i tenint en consideració les previsions de l'article 199 dels Estatuts de la UdL, es recull un resum totalment sintètic de l'enunciat de les queixes i únicament es fa una explicació d'aquelles més significatives i que han estat objecte de recomanacions. Es descriu el motiu de la queixa, el resultat i el col·lectiu al qual pertany la persona que l'ha formulat.

- 1. Dificultat d'exàmens presencials per la COVID. REFUSADA. Manca de competència de la Sindicatura. Estudiant.
- 2. Tractament de teletreball. COVID. Pla de contingència. REFUSADA. Manca de fonament. PAS.
- 3. Pràctiques externes. Dificultat de fer-les per la COVID. ARXIVADA per resolució del problema. Estudiant.
- 4. Avaluació TFG. ARXIVAT per resolució del problema. Estudiant.
- 5. Discriminació de la UdL vers un professor; carrera professional. REFUSADA. Manca de fonamentació i manca de competència de la Sindicatura. PDI.

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15



6. Reclamació per no ser adscrit com a investigador col·laborador d'un professor associat i investigador jubilat. REFUSADA. Per presentació fora de termini i per manca de fonamentació. PDI.

7. Queixa sobre el funcionament de la Oficina de Relacions Internacionals i consulta sobre programa Erasmus. REFUSADA. Manca de fonament; es respon la consulta. Estudiant.

8. Queixa sobre Màster en Advocacia i en Sistema de Justícia Penal; lliurament del TFM i assistència a classes presencials. REFUSADA. Per manca de fonament. Estudiant.

9. Queixa en relació a la metodologia d'avaluació emprada per un professor de la FETS. ARXIVADA per manca de dades aportades. Estudiant.

10. Queixa sobre suspens per disposar d'apunts en un examen; aplicació incorrecta de la normativa d'avaluació. QUEIXA ESTIMADA. Estudiant.

Es transcriuen parcialment les consideracions i totalment el contingut de la resolució:

*“Primera. La queixa que se'ns ha presentat, tot i la seua brevetat i concisió -que contrasta amb l'exuberant argumentació del recurs interposat davant del Rector-, és clara tant en els fets: «Em van suspendre un examen amb l'excusa de que disposava d'apunts durant la realització del mateix...», com en la seua petició final: «...concretament, sol·licito que se'm posi la nota que la mateixa professora em va calificar i pujar...».*

*.../...*

*Tercera. Després de valorar la totalitat de la informació rebuda, entenc que es pot considerar un fet comprovat i acceptat per tothom, que l'alumna queixant disposava, apilats a la seua taula o la taula veïna, d'uns apunts de l'assignatura que no podia utilitzar per a l'examen. Crec també que aquesta circumstància és la que va motivar que, pesi haver obtingut una nota de 6,5 en l'examen pràctic (nota publicada, segons sembla, per error i després retirada), fos finalment suspesa amb un zero sota la imputació d'haver copiat. Cal veure, doncs, si el fet de tenir a la seua disposició, apilats -ja sigui en la seua mateixa taula o en la veïna--, els apunts de l'assignatura pot considerar-se un fet sancionable amb una nota zero.*

*Ja s'avança en aquest moment que, en la meua opinió, els fets comprovats no poden ser considerats com una copia i sancionats amb una nota zero.*

*Per arribar a aquesta conclusió cal considerar que el què és sancionat per la Normativa de l'Avaluació i la Qualificació de la Docència en els Graus i Màsters a la UdL, és el fet d'utilitzar mitjans no permesos o fraudulents durant la realització de l'examen. Així ho estableixen de manera clara,*

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15



directa i contundent, al meu parer, els apartats 8. i 9. de l'article 3.1 de la Normativa esmentada: «L'estudiant no pot utilitzar en cap cas... mitjans no permesos...» (apartat 8. de l'article 3.1 de la Normativa), o en el punt 9. del mateix article, «L'estudiant que utilitzi qualsevol mitjà fraudulent...».

Cap de les mencions o explicacions que obren o consten a l'expedient respecte de la realització de l'examen que ara ens ocupa ens parla de que l'alumna que ara es queixa fos vista utilitzant els apunts quin us li estava interdit. Només es parla de que estaven a la seua taula o a la seua disposició, tant en les explicacions prèvies com en la resposta que ens va donar la professora de l'assignatura a una pregunta concreta.

En l'examen de la Normativa no hem trobat que s'esmenti cap sanció pel fet de tenir a disposició uns apunts.

L'única menció que pot assemblar-se és la continguda a l'apartat 9. del mateix article 3.1 de la Normativa, quan expressa que l'estudiant «...que utilitzi qualsevol mitjà fraudulent relacionat amb la prova i/o porti aparells electrònics no permesos...». En aquest apartat s'assimila utilització de mitjans fraudulents a portar aparells electrònics no permesos, qualificació, aquesta última, que de cap manera es pot atribuir a uns apunts enquadernats situats sobre la taula en la que es desenvolupa l'examen.

Entenc, en definitiva, que el que sanciona la Normativa és la utilització de mitjans no permesos o fraudulents. Tal com s'expressa la norma, es requereix una activitat consistent, en aquest cas, en fer servir els apunts per tal d'obtenir un millor resultat en l'examen. No sanciona, en canvi, una actitud pasiva, consistent en tenir-los sobre la taula.

El principi d'autenticitat i el de mèrit individual en la realització de l'exercici, que, com abans hem vist, reclama la Normativa entenc que, en aquest cas, no s'ha trencat.

Quarta. A manera de resum, i centrant-nos en el que es objecte del escrit en que es formula la queixa i en les seues peticions concretes, o sigui, a que es posi a l'alumna autora de la mateixa la nota que la professora li va atorgar, estimo, en primer lloc, que en aquest cas no es pot considerar que l'alumna en concret copiés en l'examen que ara ens ocupa. Per tant crec que la nota que se li havia d'aplicar és la de 6,5 punts, és a dir, la mateixa que es va publicar en el Campus Virtual (que després va ser-li enretirada) corresponent a l'assignatura de Dret Administratiu II, tot rectificat l'acta d'avaluació per tal de consignar-hi com un canvi degudament justificat, d'acord amb el contingut de l'article 4.2.5. de la Normativa, seguint les regles allí determinades per a poder fer-ho."

## RESOLC

**1.- Estimar que la queixa presentada està fonamentada i ha de ser atesa.**

**2.- Recomanar la rectificació de l'acta d'avaluacions com un canvi degudament justificat, d'acord amb el contingut del article 4.2.5 de la Normativa, fent-hi constar les autoritzacions requerides.**

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15

Demanada informació complementària sobre aquest qüestió, cal esmentar el següent:

*La interessada va recórrer en alçada la resolució del Degà de la Facultat desestimant la seva petició; aquest recurs va ser desestimat pel Rector per haver estat presentat fora de termini. El mes de juliol de 2021 va demanar la revisió d'ofici de l'acte administratiu per considerar-lo nul de ple dret; el procediment de revisió es va iniciar el mateix juliol, per resolució del Rector de data 27 d'aquets mes. La Comissió Jurídica Assessora va emetre en data 21/04/2022 dictamen preceptiu desfavorable sobre la revisió d'ofici demanada per la interessada per declarar la nul·litat de ple dret de la nota d'avaluació controvertida. Per Resolució del Rector de maig de 2022 es denega la revisió d'ofici de l'acte de qualificació, en la línia de l'informe de la CJA. La interessada interposa recurs de reposició contra la denegació que també és rebutjat per resolució de data 29/06/2022. Contra aquesta denegació s'ha interposat per la interessada recurs contenciós-administratiu en el Jutjat C-A número 1 de Lleida.*

11. Queixa relativa a l'assignació de crèdits docents a un professor agregat. ARXIVADA, retirada per resolució temporal del problema. PDI
12. Queixa per incidències en les pràctiques. COVID. ARXIVADA. Retirada per la interessada. Estudiant.
13. Queixa sobre revisió d'una nota de pràctiques d'un estudiant de Medicina. ARXIVADA per manca de documentació aportada. Estudiant.
14. Queixa sobre gestió de les beques FI-SDUR; criteris de prioritació. RECOMANACIÓ. PDI.

Es transcriu íntegrament la consideració sisena i la resolució:

*“Sexta. Un cop exposat els nostre criteri respecte de la queixa presentada, tenint en compte que ha de ser refusada, si podem, en canvi, examinar si s’han respectat la totalitat dels drets que poden correspondre als membres de la nostra Comunitat Universitària a l’hora de dictar-se la resolució que va aprovar els criteris de prioritació posats en qüestió o si s’ha produït alguna actuació que pugui ser considerada inadequada.*

*De tots els raonaments i consideracions que hem fet a la vista de les circumstàncies en que es van desenvolupar els fets que són objecte d’aquest expedient i atès que els criteris de prioritació han sigut dictats per tenir efecte només en la convocatòria FI-SDUR de la que estem parlant, es clar que en les possibles noves convocatòries d’ajuts s’hauran de marcar noves pautes o nous criteris que serveixin per prioritzar candidatures en els casos en que hi hagi concurrència de més sol·licituds que places ofertades, que acostumen a ser els més corrents.*

*I és en aquest sentit que, tot i refusar la queixa, hem de recomanar que, en aquestes futures ocasions, a l’hora de fixar els criteris de prioritació que s’hagin d’utilitzar per adjudicar les beques es tingui en compte l’opinió que*

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15

*pugui tenir el departament al qual s'assignen els ajuts --ja sigui amb consultes prèvies efectuades pel Vicerektorat, ja sigui convidant als representants del departament que pot optar a l'adjudicació d'una beca a la reunió de la Comissió de Recerca que ha de informar els criteris de prioritització que siguin més adients o de qualsevol altra forma que pugui ser considerada com a més efectiva o idònea--, i sempre tenint en compte que l'objectiu hauria de ser, en la mesura del que és possible, obtenir un major nombre d'ajuts per millorar les tasques de recerca dels departaments, sense que això signifiqui la pèrdua de cap de les beques que la mateixa Universitat de Lleida hagi atorgat prèviament."*

Per tot això,

### **RESOLC**

**1.- Considerar que la queixa presentada no es pot atendre a l'haver-se actuat d'acord amb la normativa aplicable.**

**2.- Recomanar que a l'hora fixar uns nous criteris de prioritització en el moment d'adjudicar la concessió de nous ajuts a la recerca, es tingui en compte l'opinió dels departaments que puguin estar afectats --exposada de la manera que sigui més adequada--, sense que, en cap cas, els criteris que s'adoptin puguin significar la pèrdua o conversió de beques prèviament concedides per la Universitat de Lleida.**

15. Queixa sobre impossibilitat de fer pràctiques externes en una empresa; estudiant de Màster en Comptabilitat, Auditoria i Control de Gestió. REFUSADA AMB RECOMANACIÓ. Estudiant.

Es transcriuen una part de les consideracions i la recomanació íntegra:

*"Segona: .../...*

*La queixa haurà de ser refusada atès que els responsables del Màster en qüestió van aplicar tots els esforços possibles a aconseguir trobar una empresa que acceptés tenir a l'alumne queixant per realitzar unes pràctiques relacionades amb el Màster que cursava.*

*Tercera. Tenint en compte les funcions que els Estatuts encomanen al Síndic de Greuges, entre les que es troben les de recomanar la millora d'aquelles que, realitzades d'acord amb la normativa, puguin haver causat un perjudici o signifiquin una disfunció en el normal tractament dels serveis de la Universitat, ens permetem recomanar que en aquest cas i en els altres que puguin ser semblants, la nova matrícula que haurà de fer l'alumne per, en el següent curs, realitzar les pràctiques externes, presentar i defensar el seu treball de fi de carrera, sigui gratuïta."*

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15



Per tot això,

**RESOLC**

**1.- Considerar que la queixa no està fonamentada a l'haver actuat els serveis de la Facultat de Dret, Economia i Turisme de la Universitat de Lleida, d'acord amb la normativa aplicable.**

**2.- Refusar la petició de devolució de determinades partides del Màster de Comptabilitat, Auditoria i Control de Gestió, per no ser competència de la Sindicatura de Greuges.**

**3.- Recomanar que en situació semblants a la que és objecte del present expedient, en les que, per causes alienes a la Universitat i al propi estudiant, no s'han pogut realitzar o seguir determinades parts de una assignatura, la matrícula del nou curs sigui gratuïta.**

16. Concurs per cobertura d'una plaça de PAS; aplicació dels criteris d'exclusió. PROCEDIMENT JUDICIAL CONTENCIÓS. Resolt judicialment a favor del reclamant. PAS.

17. Matriculació i pagament de taxes. RESPOSTA COM A CONSULTA. Estudiant.

18. Queixa estudiant USA que cursava estudis en el Màster Erasmus Mundus en Gestió de Boscos i Recursos Naturals al Mediterrani; sobre avaluació d'una assignatura. ARXIVADA per manca de fonamentació. Estudiant.

19. Diversos. Acumulats. Problemàtica general del procés de matriculació en estudis de Ciències de la Salut: especialment Medicina. PROBLEMATICA GENERAL. Estudiants.

20. Queixa sobre matriculació doble grau Ciències de l'Activitat Física y de l'Esport; canvi de doble grau; convalidació d'assignatures. RETIRADA per resolució favorable en via administrativa. Estudiant.

21. Queixa sobre matriculació en grau de Medicina. Problemàtica general. ARXIVADA. Per manca de fonamentació. Estudiant.

22. Queixa sobre matriculació en grau de Medicina. Problemàtica general. ARXIVADA sense tràmit específic. Estudiant.

23. Queixa sobre matriculació en grau de Medicina. Problemàtica

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15



general. ARXIVADA sense tràmit específic. Estudiant.

24. Queixa sobre vulneració de drets lingüístics. INADMESA per afectar a un centre depenent de la UB que Coordinava el Màster. Estudiant.

25. Queixa sobre contingut d'un Màster impartit per un centre adscrit; devolució de matrícula per. ARXIVADA. Per manca de fonament. Estudiant.

26. Queixa sobre anul·lació de matrícula d'honor en un TFM per error sobre el número de matrícules atorgables. REFUSADA AMB RECOMANACIO. Estudiant.

Es transcriuen una part de les consideracions i la recomanació íntegra:

*"Primera: ../..*

*El contingut de la normativa aplicable ens assenyalava dos característiques que condicionen especialment la nostra intervenció en defensa dels drets de l'estudiant autor de la queixa: la discrecionalitat de la concessió de la qualificació –sempre que s'acompleixin els requisits de la nota mínima- i la limitació derivada del total d'estudiants matriculats.*

*L'escrit de queixa ja ens indica que el nombre d'estudiants matriculats és el de 20, el que limita, d'acord amb la normativa aplicable que hem citat, que només és possible adjudicar una matrícula d'honor i, igualment, ens indica que ja s'havia adjudicat l'única matrícula possible en dates anteriors. Això ens porta a considerar que la matrícula d'honor que se li va comunicar era nul·la des de l'inici, al sobrepassar el nombre màxim de matrícules d'honor que es podien concedir.*

*Segona. El Síndic de Greuges de la Universitat de Lleida no té la facultat de concedir o anul·lar o condicionar l'atorgament de les matrícules d'honor, reservades exclusivament a la discrecionalitat del professor o professora de l'assignatura, però si que veiem que, en aquest cas, tot i que considerem nul·la l'assignació inicialment comunicada de la matrícula d'honor a l'estudiant autor de la queixa, no podem més que atribuir-ho a un sensible error dels serveis universitaris que no podem esmenar més que amb una molt forta recomanació de que, abans de l'atorgament d'un mèrit tant especial com la matrícula d'honor, es controlin tots els condicionants que la normativa exigeix."*

Per tot això

#### **RESOLC**

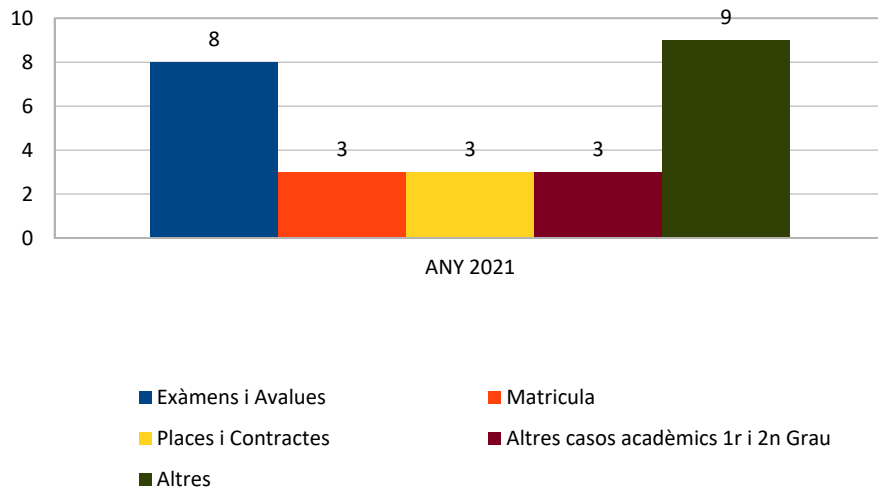
**1.- Considerar que la queixa no està fonamentada.**

**2.- Recomana que els serveis corresponents, tinguin la màxima cura possible en el moment de determinar el nombre de matrícules d'honor que es poden concedir en el moment de qualificar les assignatures de grau o de Màster per tal d'evitar situacions com la denunciada en l'escrit de queixa.**

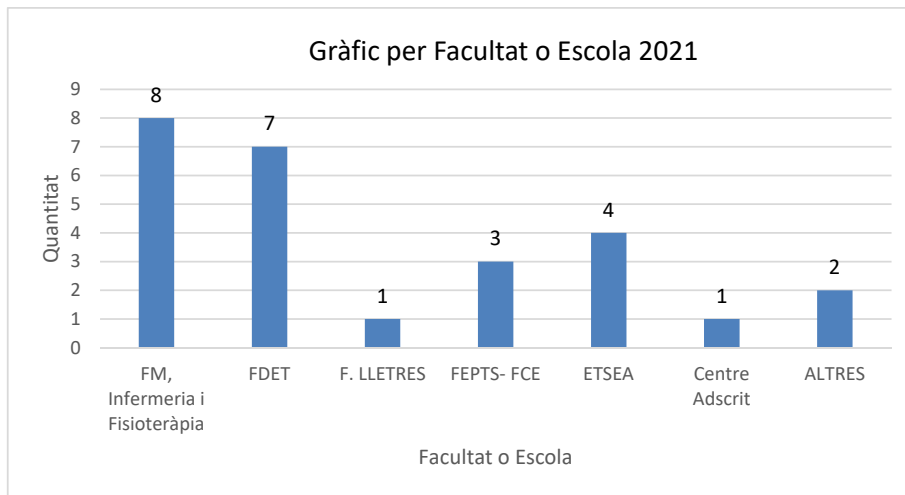
SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15

Per tal de donar una visió més expressiva de l'activitat de la Sindicatura, en el que fa referència a les queixes, he considerat que podria ser útil l'elaboració d'uns gràfics estadístics reflectint els motius, els centres afectats, els col·lectius i la distribució per sexes.

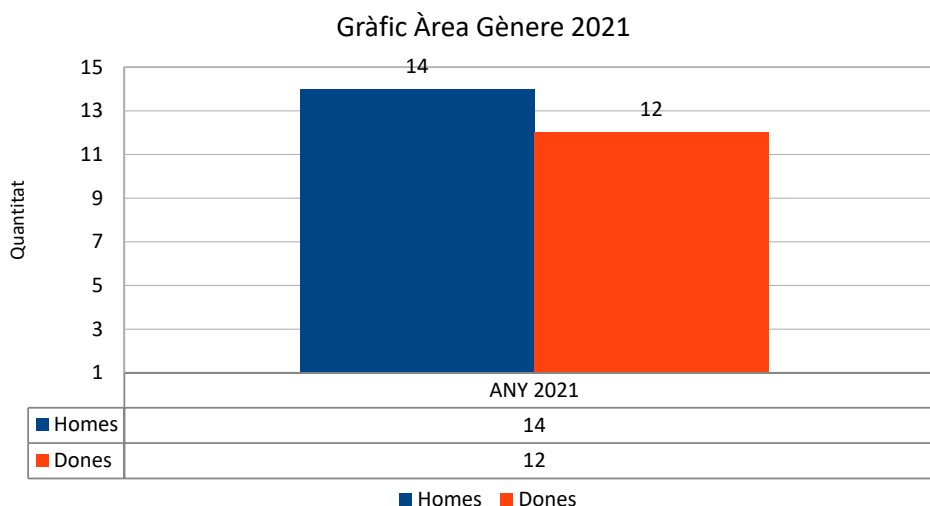
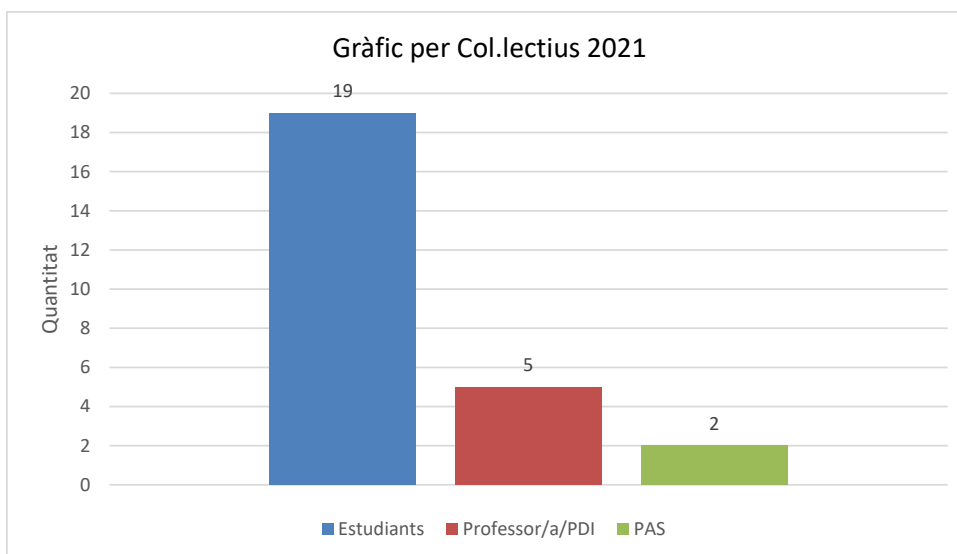
Gràfic per Motius 2021



Gràfic per Facultat o Escola 2021



SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15



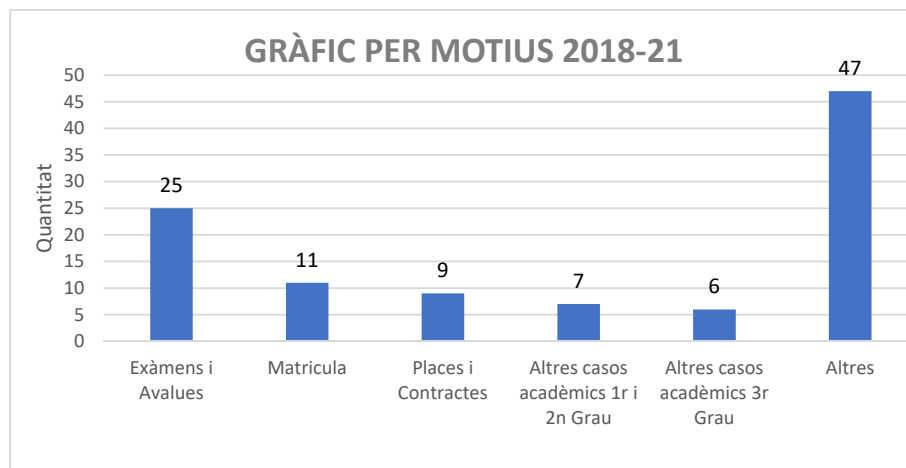
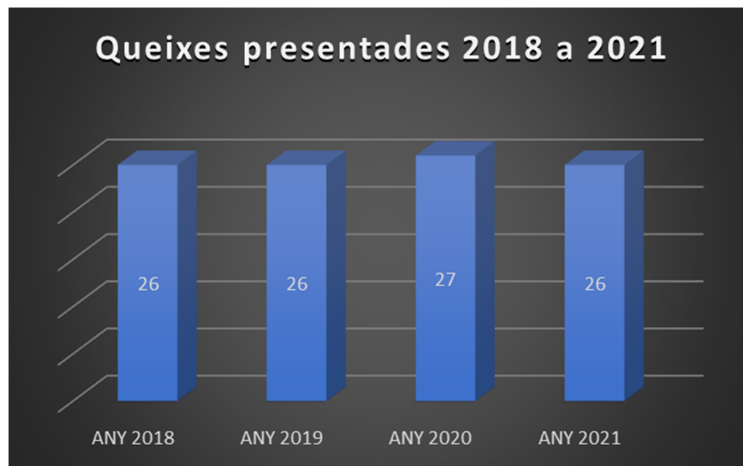
## B. ESTADÍSTIQUES COMPARADES DE LES ACTUACIONS DE LA SINDICATURA DURANT ELS DARRERS QUATRE ANYS 2018-2021

La finalització d'un mandat és un moment idoni per analitzar les dades i extreure de les mateixes les conclusions que puguin ser més oportunes per tal de promoure actuacions de millora. En aquesta línia, hem elaborat un conjunt de

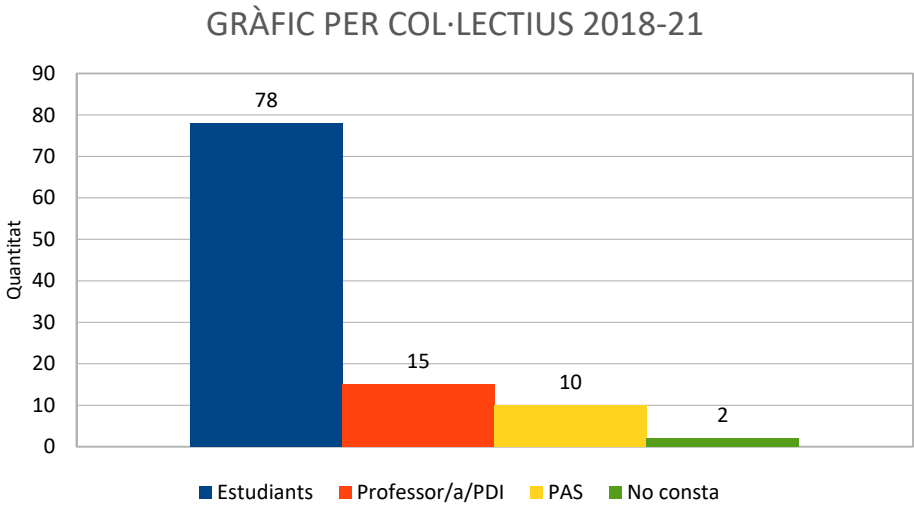
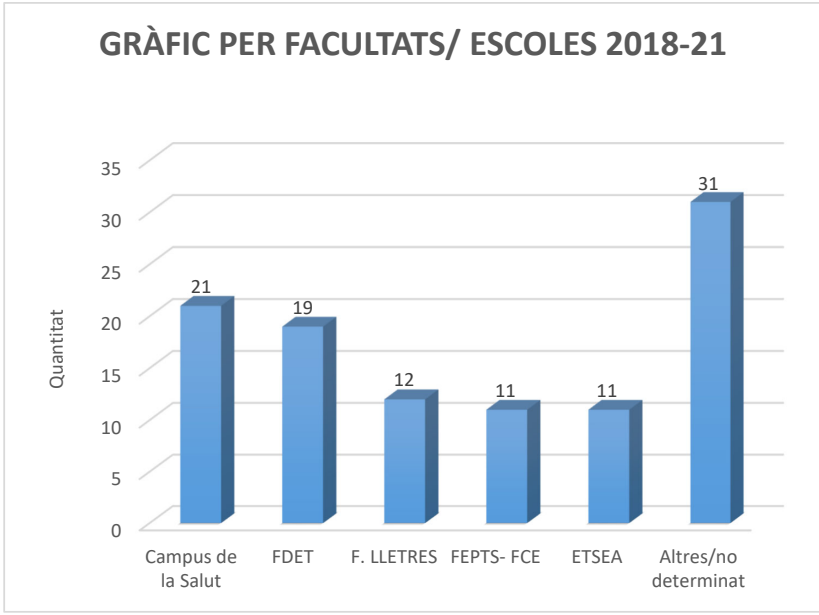
SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15

gràfics corresponents als períodes de 2018 a 2021, recollint el nombre total de queixes, els motius de les mateixes, els centres afectats, els col·lectius als quals pertanyen les persones que reclamen i la distribució per sexes.

Cal destacar que el nombre total és molt estable durant tot el període, la qual cosa ens ha de moure a analitzar si aquestes dades son el reflex d'una baixa conflictivitat o, en sentit contrari, reafirmen la necessitat de promoure un major coneixement de la comunitat universitària sobre la funció de la Sindicatura (o ambdues circumstàncies al mateix temps).

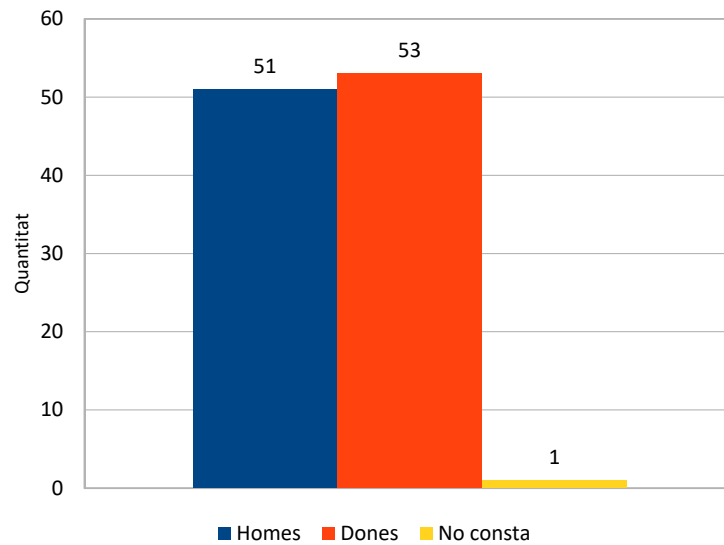


SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15



SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15

### GRÀFIC PER GÈNERE 2018-21



#### C. ALTRES ACTIVITATS DE LA SINDICATURA DE GREUGES L'ANY 2021

Igual que l'any 2020, les activitats de les entitats que agrupen les diferents sindicatures i defensories es va veure completament condicionada per les limitacions de reunió que va comportar la normativa per combatre la pandèmia de la COVID-19.

Anualment es feia una Trobada de Síndics/ques, defensors/res i mediadors/res universitàries de la Xarxa Vives d'Universitats, que inclou 22 universitat de l'àmbit de parla i cultura catalana. L'any 2020 existia el compromís de que aquesta Trobada es fes a la UdL, que desenvoluparia les funcions d'organització i coordinació. Òbviament aquesta es va haver d'ajornar dos anys i no es va poder dur a terme fins juliol de 2022.

Malgrat això, el dia 8 de juliol de 2021 es va fer una Trobada virtual de Síndics i Síndiques de la Xarxa Vives d'Universitats (coordinada pel síndic de la UB Sr. Lluís Caballol) amb el següent ordre del dia:

*12:00 Benvinguda i presentació del Síndics i Síndiques.*

*12:20 En Joan Betriu, Síndic de la Universitat de Lleida, ens explicarà l'estat en que es troba l'organització Trobada presencial a la Universitat de Lleida*

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15

12:35. *Exposició breu i comentari dels temes proposats. Proposo tractar-los per ordre. Primer qui hagi proposat el tema farà una breu exposició (5 min màx.) i després obrirem un també breu diàleg per fer aportacions. durant uns 10 minuts. Anirem fent fins que s'esgoti el temps*

- *Els efectes de la pandèmia en la docència i la recerca del professorat universitari. UIB*
- *Adaptació de la docència i l'avaluació com a conseqüència de la COVID. UV*
- *Excepcionalitats de admetre situacions fora de la normativa estricta de la Universitat o Centres. Experiències. UVIC-UCC*
- *Traslats d'expedients. UPF*
- *Còpia, plagi i l'intent d'obtenir un millor resultat acadèmic fent servir qualsevol mitjà il·lícit. UOC*
- *L'afectació que l'educació no presencial ha tingut en els drets dels alumnes. UPC*
- *Obligatorietat de lliurar una de copia de examen als estudiants (moment i condicions). UA*
- *Nova legislació universitària- UIV*
- *Criteris/normativa per a l'assignació docent UA*
- *Problemàtiques més freqüents que se'ns presenten. URV*
- *Relació de la sindicatura de les universitats amb el Síndic del de Greuges de l'Autonomia. URLI*
- *Avantprojecte de Llei de Convivència Universitària. UB*

*A les 14:00- Cloenda.*

En aquesta reunió virtual es va reiterar la voluntat de la Universitat de Lleida d'acollir la Trobada presencial i es va acordar que es faria l'any 2022, amb el tema central de debat següent: "Impacte de les resolucions dels síndics i les síndiques de greuges en la presa de decisions de les universitats".

Si que es va poder fer el XXIIIè Encuentro de la Conferencia Estatal de Defensores Universitarios, que va tenir lloc a la Universitat de Cadis, els dies 10 a 12 de novembre de l'any 2021. Es van tractar les qüestions següents:

1. *Mediación/conciliación*
2. *El respeto mutuo en la gestión de reclamaciones.*
3. *Retos y posibilidades de la nueva presencialidad en la Universidad.*

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15

La informació sobre aquestes conferències estatals es pot trobar en el web de la CEDU: <https://cedu.es/categoria/encuentros-estatales/>

#### D. Avanç d'activitats de l'any 2022 (Trobada Xarxa Vives)

Com acabem d'esmentar, una de les activitats que havia quedat pendent a causa de les restriccions causades per la pandèmia, va ser la Trobada de Síndics/ques, defensors/res i mediadors/res universitàries de la Xarxa Vives d'Universitats, vers la qual existia -des de l'any 2020- el compromís de la nostra Universitat de ser la institució acollidora.

Donant compliment a aquest compromís, els dies 7 i 8 de juliol de 2022 es va fer a la Universitat de Lleida la *XIII Trobada de Síndics/ques de Greuges, defensors/es i mediadors/es universitaris*, organitzat per la Xarxa Vives d'universitats. Hi van assistir representants de les sindicatures o defensories de 16 universitats. Dins el programa d'actes es va fer una visita guiada a l'edifici del Rectorat i a la Seu Vella, en la qual vàrem comptar amb la inestimable ajuda del Dr. Joan Busqueta, que va fer una brillant explicació de la història de la nostra universitat lligada amb la de la ciutat i del monument més representatiu. Les reunions de treball es van fer a l'edifici del Rectorat i va comptar amb la presència activa (en la rebuda i en la clausura) del nostre Rector, que va fer una detallada exposició de les característiques de la UdL i del territori i matèries sobre les que exerceix una indubtable influència. El tema central de la Trobada era "l'Impacte de les resolucions dels síndics i les síndiques de greuges en la presa de decisions de les universitats". La Jornada va comptar a una interessant i enriquidora exposició d'experiències compartides, amb la participació del Síndic de Greuges de Catalunya Sr. Rafael Ribó i de la Síndica de Greuges municipal de Lleida Sra. Dora Padià. La introducció i moderació de la Taula rodona posterior va ser a càrrec del Síndic de Greuges de la Universitat de Barcelona Sr. Lluís Caballol.

Les conclusions de la Trobada van ser les següents:

- 1. La primera conclusió, unànime, és que no cal ser professional del dret per exercir de manera òptima les funcions de sindicatura o defensoria universitària.*

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15





2. Cal trobar mètodes d'avaluació i d'intercanvi d'idees i experiències per poder objectivar l'impacte real de la tasca de les sindicatures i defensories. (Ens remetem al debat que es va produir en una de les reunions de la CEDU l'any 2003 i a les seves conclusions).

3. Hem de proposar millores i fer suggeriments com a una part interessant i efectiva de la nostra tasca (actuant d'ofici, si cal). Les nostres institucions acceptaran de manera més fàcil una actitud propositiva que pugui incidir en la millora de la qualitat universitària.

4. Cal considerar molt positivament que la major part de les recomanacions que fem son acceptades i acaben traduint-se en canvis. La manca de potestas no impedeix que la nostra actuació tingui una influència efectiva. La auctoritas va més enllà de la persona concreta que fa les funcions de sindic/a o defensor/a. Els conceptes d'impacte i influència tenen matisos però comparteixen la realitat d'una actuació positiva.

5. L'acompanyament, el diàleg i l'assessorament a les persones també té una repercussió efectiva sobre les tasques que tenim encomanades.

6. Es rellevant la nostra funció com a revisors dels sistemes de garantia de la qualitat en l'actuació de les nostres institucions.

7. També és important fer el seguiment del compliment de les nostres resolucions per avaluar l'impacte real de les mateixes; el seguiment s'ha de fer amb els interessats i amb els òrgans de govern. També és positiu analitzar les resolucions judicials per extreure conclusions i/o detectar i preveure problemes posteriors.

8. La qualitat i el detall en la fonamentació de les nostres resolucions aporta un element de valor que augmenta l'efectivitat o l'impacte real (directe o indirecte) del seu contingut.

9. Hem de potenciar la nostra capacitat transformadora –softpower– per incidir en la millora de la qualitat de les nostres institucions. L'impacte és molt divers i es manifesta no només en les resolucions i en els casos individuals, també té una influència indirecta i es perllonga el en temps.

10. Seria convenient dissenyar estratègies perquè es conegui la nostra funció en l'àmbit de cadascuna de les universitats (difusió als estudiants, a la resta de personal i als òrgans de gestió i de govern). La presentació de l'informe davant el claustre no és suficient per explicar la tasca feta.

11. Hem de treballar per contribuir a l'evolució de les normes i a l'aplicació coherent de les que han restat desfasades. La interpretació de la normativa ha de ser conforme a la progressiva evolució dels drets i a les aportacions positives de la doctrina i la jurisprudència. Cal trencar inèrcies negatives.

12. Es proposa que la nova designació de la trobada sigui redactada de manera genèrica com a "Trobada de sindicatures de greuges, defensories i persones mediadores universitàries de la Xarxa Vives" (es farà formalment la proposta de canvi a la Xarxa).

No crec faltar a la veritat si en aquesta memòria podem qualificar la Trobada com a un èxit, tant pel gran nombre de representacions com per la qualitat

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15

del debat i de les activitats realitzades. La disponibilitat de la UdL en recursos materials i humans va ser clau per projectar una imatge especialment positiva tant de la institució i com de la ciutat.

### E. Conclusions

Ha estat una constant en els informes dels Síndics que m'han precedit, l'expressió d'una queixa repetida deguda al poc coneixement que el global de la Comunitat universitària té de les funcions que els Estatuts de la Universitat de Lleida li atribueixen. Seria molt convenient dissenyar un pla de difusió de la Sindicatura amb motiu del començament de cada curs, amb l'objectiu d'oferir el recurs al nou alumnat i recordar a la comunitat universitària que té aquesta eina a la seva disposició.

Tot i que la receptivitat a les resolucions de la Sindicatura és elevada, el fet que aquestes no siguin vinculants fa que sigui molt convenient que tinguin un retorn i una resposta raonada en cas de no ser acceptades. Les recomanacions han de servir de punt de reflexió i, si és convenient i/o possible, de millora.

La mediació continua sent una assignatura pendent. Considero que tots els estaments de la comunitat universitària hem de fer esforços perquè la solució acordada o pactada dels conflictes sigui una alternativa real i efectiva, fent servir els instruments que la normativa vigent ens permet i entre els quals també està la Sindicatura. La mediació i el pacte tenen un component extremadament positiu en la millora efectiva de la convivència.

Lleida, desembre de 2022

El síndic de greuges de la UdL

Jesús M. Gutiérrez Bustillo

SIGNAT PER/FIRMADO POR	DATA SIGNATURA/FECHA FIRMA
Gutierrez Bustillo Jesus Maria	01-12-2022 11:19:15