

L'INFORME EXTERN D'AVALUACIÓ DEL MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT DE LA UNIVERSITAT DE LLEIDA

23 de juliol de 2021



ANNEX II. PROTOCOL PER A L'ELABORACIÓ DE L'INFORME EXTERN D'AVALUACIÓ

Aquest protocol té l'objectiu de facilitar la redacció de l'informe extern d'avaluació. Aquest informe s'adreça, en primer lloc, al comitè intern i, posteriorment, a la Comissió Específica per a la Valoració dels Mèrits i les Activitats Individuals (CEMAI).

L'informe ha d'incloure un apartat final amb la proposta o no d'acreditació del procés d'avaluació docent contingut en el manual d'avaluació docent avaluat.

Índex de l'informe extern

1. Presentació/antecedents.....	3
2. Valoració del procés d'avaluació	4
3. Incorporació de les condicions i les recomanacions contingudes als informes d'acreditació anteriors	5
4. Dades de resultats i la seva valoració.....	7
6. Valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent	10
7. Valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats.....	11
8. Proposta d'acreditació.....	13

INFORME EXTERN D'AVALUACIÓ

1. Presentació/antecedents

El Manual d'avaluació docent del professorat de la Universitat de Lleida va estar certificat inicialment per AQU Catalunya el 13 de desembre de 2007.

Va obtenir un primer informe d'acreditació favorable en data de 30 de març de 2009, i un informe de renovació de l'acreditació favorable en data de 15 d'octubre de 2014.

La versió del Manual que es presenta a la segona renovació de l'acreditació és el certificat per AQU Catalunya l'11 de Juny de 2019, aprovat pel Consell de Govern de la Universitat de Lleida a 18 de desembre de 2018.

La visita d'avaluació es realitza el dimecres 17 de febrer de 2021 pel Comitè d'avaluació extern (CAE) compost per:

- > Francesc Imbernon, Universitat de Barcelona, president.
- > Maria Luz Celaya, Universitat de Barcelona, vocal acadèmic.
- > Albert Gili, Universitat de Barcelona, vocal estudiant.
- > Albert Basart, AQU Catalunya, secretari.

Aquest informe és el resultat de l'anàlisi de la informació proporcionada per la universitat i de la visita d'avaluació.

2. Valoració del procés d'avaluació

La Comissió d'Avaluació de la Universitat (CAU), constituïda en Comitè d'Avaluació Interna (CAI), ha estat l'òrgan encarregat de l'elaboració de l'Autoinforme d'avaluació per al procés de reacreditació del Manual d'Avaluació Docent, en el que s'ha donat resposta als criteris de la Guia per a l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut en els manuals d'avaluació docent d'AQU Catalunya. L'autoinforme es valora de forma favorable, així com la documentació sobre l'aplicació del Manual i els expedients d'avaluació docent del professorat que s'han posat a disposició del CAE.

En la fase de valoració externa s'ha seguit en tot moment el procediment establert, i el grau de participació dels agents, així com el grau de coneixement de l'Autoinforme i el procés d'acreditació és l'adequada. El CAE vol agrair la col·laboració de la comunitat de la Universitat de Lleida en tot el procés d'avaluació, i en especial durant la visita, realitzada a través de videoconferència en aplicació dels protocols que AQU Catalunya ha establert per a les visites d'avaluació previstes mentre durin els efectes de la pandèmia del Coronavirus SARS-COV 2.

3. Incorporació de les condicions i les recomanacions contingudes als informes d'acreditació anteriors

Fruit de l'anterior procés d'acreditació del Manual d'avaluació docent de la Universitat de Lleida, la Comissió va formular un conjunt de condicions d'obligat compliment i de recomanacions que podien ser tingudes en compte per part de les persones responsables de la implantació del Manual.

Les dues condicions de l'informe del 2014 es concretaven en:

1. Pel que fa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació i per tal d'establir un referent comú a tot el sistema universitari català, la CEMAI acorda que cal un mínim del 50% sobre la docència assignada prèvia a les reduccions docents per càrrecs de gestió, amb un límit mínim de trenta crèdits durant el quinquenni (una mitjana de sis crèdits/any).
2. Establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència.

El Comitè d'avaluació externa (CAE) ha pogut observar la incorporació de les dues condicions en els successius processos de revisió del Manual, tots ells aprovats pel Consell de Govern de la UdL.

Pel que fa a les recomanacions, el CAE també constata la implantació de totes elles:

1. Impulsar de forma progressiva polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants en les comissions d'avaluació i fixar-ne els mecanismes.
2. Establir els mecanismes apropiats per fer públics els expedients d'excel·lència, amb el consentiment del professorat afectat.
3. Incorporar les propostes de millora identificades per la mateixa universitat en el seu autoinforme.
4. Reforçar la comunicació sistemàtica dels resultats de l'avaluació docent a tots els agents implicats, més enllà dels responsables acadèmics.
5. Sistematitzar els mecanismes actuals de satisfacció dels usuaris amb el model d'avaluació docent.
6. Valorar la pertinència de disposar d'un document, a tall de resum, que incorpori tota la informació rellevant sobre el model d'avaluació docent de la UdL, pensant en els usuaris que s'hi interessin per primer cop.
7. Potenciar la transcendència de l'avaluació positiva de l'activitat docent, per tal de poder utilitzar-la com a mèrit (o com a requisit) per participar o optar a accions o actuacions de la mateixa universitat, tribunals de tesi o altres.

En aquest sentit, el CAE valora especialment algunes de les accions empreses, com és l'impuls de la participació dels estudiants en les comissions d'avaluació, la publicació dels expedients d'excel·lència, o el fet més transcendent l'avaluació positiva de l'activitat docent.

També es valora positivament la incorporació, tot i que no es recull entre les recomanacions efectuades, del Pla d'Inclusió de les Persones amb Diversitat Funcional de la UdL i el Pla Operatiu per al Multilingüisme a la UdL.

Pel que fa a l'impuls de la participació de l'estudiantat, el CAE constata que s'ha incorporat a través d'una normativa que contempla, entre altres aspectes, el reconeixement de crèdits per activitat de representació -això inclou la Comissió d'Avaluació de la Universitat -CAU- i els mecanismes per facilitar l'assistència a les reunions d'òrgans col·legiats en cas de coincidència amb activitats acadèmiques. Tanmateix, es considera que hi ha marge de millora, per exemple a través de la formació en l'avaluació docent per a tot el col·lectiu de representants d'estudiants electes, més enllà dels dos membres estudiants de la Comissió d'Avaluació de la Universitat, o establint mecanismes per valorar el model i, sobretot, els resultats de les avaluacions, amb aquest col·lectiu de representants d'estudiants com delegats i delegades de classe, representació de l'estudiantat a les Comissions d'Estudis, Consell de l'Estudiantat, etc.

En relació a la recomanació de potenciar la transcendència de l'avaluació positiva de l'activitat docent, per tal de poder utilitzar-la com a mèrit, aquesta es constata, per exemple, en el fet que és requisit disposar d'un quinquenni de docència per formar part de tribunals en convocatòries de places de professorat agregat, malgrat aquesta informació no consta en el Manual.

4. Dades de resultats i la seva valoració

D'acord amb les dades de l'autoinforme, a cada convocatòria aproven 78-84% dels candidats/es. La mitjana de professorat candidat que no es presenta a cada convocatòria es del 23%. Aquest percentatge seria superior si es prenen les dades acumulades que inclouen els candidats de convocatòries anteriors.

S'observa que al llarg del quinquenni el percentatge de professorat valorat favorablement respecte el total de candidats augmenta des del 38 al 51% (del 2013 al 2018).

Per valorar la mesura en què el model d'avaluació docent ha contribuït a la millora de la docència, a la secció 2.2.3 de l'autoinforme s'analitzen, juntament amb altra informació descriptiva i valorativa, les següents dades i indicadors:

- > Dades de satisfacció dels col·lectius amb el model (a partir d'una enquesta, els resultats quantitatius i comentaris es tracten amb més deteniment a l'apartat de satisfacció dels agents).
- > Evolució de la matrícula dels cursos de formació del professorat universitari (valors absoluts).
- > Evolució dels projectes d'innovació docent concedits (valors absoluts).
- > Evolució de les hores de docència impartides en anglès (valors absoluts).

Les dimensions de l'avaluació docent recullen altres indicadors que, de manera agregada (per centre o per tota la UdL), podrien ser d'interès per l'anàlisi, com ara l'evolució dels valors agregats del grau d'actualització de les guies docents, del grau de compliment de terminis (d'avaluació, qualificació i signatura d'actes), de les taxes de rendiment i d'èxit, o de la mitjana de satisfacció de l'estudiantat en les enquestes sobre l'activitat docent.

En tot cas, tant l'autoinforme com el Manual inclouen informació sobre les eines disponibles per a la presa de decisions sobre l'avaluació docent i per al seguiment de les accions que se'n deriven. En el cas del Protocol per a la detecció del professorat amb dificultats en l'activitat docent, el Manual indica a la pàgina 32 que "La unitat responsable de la formació i l'assessorament del professorat serà l'encarregada de fer el seguiment del pla de millora fins a aconseguir que la persona afectada superi les dificultats i pugui presentar-se, amb èxit, a la convocatòria d'avaluació docent corresponent".

5. Valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i garantir-ne la difusió

El CAE considera que el procés és transparent, i la difusió és adequada. Es valora l'esforç de la institució per millorar la disponibilitat de dades de l'expedient individual i reduir la informació que el professorat ha d'introduir manualment. En aquest sentit també es destaca l'esforç de l'Oficina de Qualitat i Planificació Docent per assessorar, informar i atendre el professorat que es pot presentar a l'avaluació.

Els canvis promoguts en el nou Manual que va ser aprovat pel Consell de Govern de la Universitat de Lleida el 18 de desembre del 2018 i certificat per AQU Catalunya l'11 de juny de 2019 són públics i coneguts tant pel PDI susceptible de ser avaluat com pels agents responsables de l'avaluació:

- > Canvi d'una valoració quantitativa a una valoració en gran mesura qualitativa.
- > Increment del pes en l'avaluació dels responsables acadèmics.
- > Canvis en l'accés, requisits i gestió de la Menció d'Excel·lència.

Pel que fa a la informació pels responsables acadèmics, l'autoinforme indica a la pàgina 21 que "els responsables acadèmics de la UdL (centres i departaments) poden accedir, a través del DATA als dossiers de resultats de la convocatòria d'avaluació del professorat presentat de la seva unitat".

A més a més, a partir de les recomanacions de l'acreditació anterior s'han implementat mecanismes per a comunicar els resultats de l'avaluació al professorat (correu electrònic i SMS a mòbil). També s'ha assegurat la publicitat del professorat que ha obtingut la Menció de Excel·lència des de la convocatòria 2007 al web de Qualitat i avaluació docent.

Per la seva banda, l'estudiantat valora positivament que s'avalui l'activitat docent i ho considera un instrument útil per millorar la qualitat de la docència. No obstant, es reclama que caldria informar a tot el seu col·lectiu cada curs, quan s'inicia aquest procés. En el mateix sentit respecte a la informació sobre per a què han servit les respostes aportades en les enquestes de satisfacció de l'any anterior, membres de l'estudiantat han expressat la necessitat d'ampliar els mecanismes de difusió per al seu col·lectiu o revisar els existents, ja que consideren que hi ha marge de millora en el coneixement de l'estudiantat sobre aquest procés i en el retorn que es fa després de la seva participació.

Fruit de la informació recollida a les audiències realitzades a la visita d'avaluació, el CAE proposa alguns aspectes referents a la difusió del procés que tenen marge de millora:



AQU CATALUNYA

- > Fer més visible la composició de la CAU ja que actualment està disponible a l'apartat del web dedicat als òrgans de govern però no a l'apartat de referència pel procés d'avaluació docent
- > Fer més visible i assequible la informació agregada i actualitzada sobre els resultats de les enquestes de satisfacció. Si bé és cert que a la pàgina web de cada Titulació hi ha la "Titulació en xifres" i el dossier d'indicadors, amb informació a nivell d'assignatura, es considera que també s'haurien de publicar resultats agregats, en la línia del que s'havia fet en anys, actualitzant la pàgina web. anteriors.

6. Valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent

L'autoinforme conté una anàlisi exhaustiu sobre resultats, incloent una taula amb el desglossament per criteris dels expedients no favorables. El CAE fa una valoració favorable de la introducció de criteris qualitius en l'avaluació, i de l'ús i millora de la rúbrica.

Respecte de la discriminació en lletres (A,B,C,D), aquesta és la categorització per part dels responsables acadèmics envers el professorat a avaluar. Els autoinformes i evidències aportats pel mateix professorat dona lloc a la discriminació en excel·lent, favorable i no favorable.

Per altra banda, l'Annex 6 del Manual explica de forma del tot transparent el protocol matemàtic de valoració al qual es refereix l'autoinforme; no obstant, els i les responsables acadèmics poden proposar, sempre de manera justificada, una valoració alternativa.

Per tant, les decisions d'avaluació es justifiquen a partir de les evidències disponibles i de l'aplicació de criteris prèviament establerts, al manual i a les rúbriques, de manera que es manté el nivell d'exigència i la capacitat de discriminació del model independentment de quin responsable qualifiqui cada expedient.

Com a aspecte subjecte a millora, el CAE proposa que es posi especial atenció a evitar els casos molt puntuals en que la valoració dels i les responsables acadèmics és massa subjectiva, o no es justifica de manera suficient.

El col·lectiu d'estudiants va manifestar durant la visita que també es podrien tenir en compte com a evidències per l'avaluació les actes de valoració de les reunions sobre com ha anat el curs, així com altres informes fets per delegats i delegades, Consells de l'Estudiantat, etc.

El professorat troba a faltar un major retorn sobre el seu autoinforme i l'autoreflexió.

7. Valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats

L'autoinforme aporta informació sobre l'opinió dels diferents agents implicats pel que fa a l'aplicació del model d'avaluació docent. Es constata que s'ha consultat la informació de diferents grups rellevants:

- > El professorat que s'ha presentat regularment a les convocatòries d'avaluació.
- > El professorat que ha deixat de presentar-se (sobre els motius de l'abstenció).
- > El professorat que no s'ha presentat mai (sobre els motius de l'abstenció).
- > L'estudiantat (respecte a les enquestes de satisfacció amb l'activitat docent i respecte al model d'avaluació docent).
- > Els i les responsables acadèmics dels Centres i Departaments.

S'informa que s'ha enviat una enquesta virtual al total de la població que forma part de cada col·lectiu i de quin percentatge de participació s'ha assolit. En el cas de l'estudiantat, en comptes de realitzar una enquesta, s'ha optat per organitzar un grup de discussió amb estudiants seleccionats pel Consell de l'Estudiantat.

La satisfacció dels diversos agents que han participat en aquestes enquestes o grups de discussió, és majoritàriament positiva, cosa que en general es va constatar a les audiències realitzades durant la visita d'avaluació.

Pel que fa a la CAU, l'autoinforme indica que el 46% dels seus membres consideren que els criteris i la rúbrica per a l'avaluació dels autoinformes del professorat s'han millorat en els darrers anys tot i que potser caldria desenvolupar-los més, ja que són una mica genèrics i confusos. Un 56% opina que ha millorat la satisfacció del professorat amb la docència, respecte un 46% que creu que no.

El professorat entrevistat a les audiències es va mostrar satisfet especialment amb:

- > el suport i acompanyament institucional i informació rebuts.
- > la facilitat que suposa tenir la informació digitalitzada.
- > la vinculació amb accions d'innovació docent.

Pel que fa a la recollida de la satisfacció de l'estudiantat, des de la CAU s'han fet propostes en una doble línia, una ja esmentada de millorar la difusió dels resultats de les enquestes, i l'altra és la incorporació sistemàtica de les reunions de satisfacció entre representants d'estudiants (normalment delegats i delegades) i responsables acadèmics (normalment el coordinador o la coordinadora), a nivell de titulació. Aquesta és una bona pràctica, però que no està sistematitzada ni unificada al conjunt de centres de la universitat.

El col·lectiu d'estudiants, durant la visita, també va realitzar algunes propostes de millora, com per exemple fer la difusió de les enquestes per altres canals més enllà del correu

corporatiu, o incloure a les enquestes un espai per a felicitacions i detecció de bones pràctiques.

En tot cas, la informació que s'inclou a l'autoinforme sobre les opinions i propostes de millora de cada col·lectiu es considera rellevant, però no queda clar si aquest contingut ha estat objecte d'anàlisi per part de la universitat per a incloure (o descartar) possibles propostes de millora del model d'avaluació del professorat, ja que no totes les propostes de millora apareixen reflectides a l'apartat corresponent de l'autoinforme.

8. Proposta d'acreditació

D'acord amb el que s'estableix en la *RESOLUCIÓ ECO/1640/2013, de 19 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes*, en els antecedents descrits a la secció primera del protocol i en les valoracions de les dimensions A, B, C, D i E:

El CAE emet la valoració següent:

- **Acreditat** el procés d'avaluació docent contingut en el manual d'avaluació docent de la Universitat de Lleida.

L'acreditació emesa per la Comissió específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió és vàlida per un període de cinc anys des de l'acord d'acreditació.

L'acord d'acreditació, que no exhaureix la via administrativa, pot ser objecte de recurs d'alçada davant la Comissió Permanent de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya.

El CAE, fruit de l'avaluació de les evidències presentades i de la informació recollida durant la visita, exposa un conjunt de **propostes de millora**:

- > Plantejar la incorporació a l'avaluació docent del Professorat no permanent que tinguin un nombre alt d'hores en docència, tenint en compte que en molts àmbits aquest professorat és l'encarregat d'un percentatge molt important de la docència.
- > Plantejar la incorporació a l'avaluació docent del Professorat dels Centres adscrits a la UdL.
- > Estudiar d'incloure la perspectiva de gènere en la docència i l'atenció a les necessitats educatives especials en l'avaluació docent. Es constata que al document de política de professorat pel període 2012-2020 ja contempla l'atenció a la diversitat.
- > Incorporar en el procés de l'avaluació docent elements que permetin valorar les accions realitzades per incorporar la formació virtual i híbrida a les assignatures. Per exemple, per la via d'incorporar a la rúbrica d'avaluació aspectes com l'ús del campus virtuals, o la participació en projectes d'innovació docent virtual.
- > Posar especial atenció a evitar els casos puntuals en que la valoració dels i les responsables acadèmics és massa subjectiva, o no es justifica de manera suficient.
- > Millorar la difusió del procés d'avaluació docent, per exemple per la via de fer més visible la composició de la CAU, i també fer més visible i assequible la informació agregada i actualitzada sobre els resultats de les enquestes de satisfacció. Si bé és

cert que a la pàgina web de cada Titulació hi ha la “Titulació en xifres” i el dossier d'indicadors, amb informació a nivell d'assignatura, es considera que també s'haurien de publicar resultats agregats, en la línia del que s'havia fet en anys anteriors.

- > Valorar la possibilitat d'incorporar al procés de revisió periòdica del model d'avaluació docent els resultats agregats dels indicadors que es recullen en les dimensions de l'avaluació com ara el grau d'actualització de les guies docents; el grau de compliment de terminis d'avaluació, qualificació i signatura d'actes; les taxes de rendiment i d'èxit; o la mitjana de satisfacció de l'estudiantat en les enquestes.
- > Fer més explícita la relació entre la informació obtinguda en les diverses consultes com enquestes específiques als agents implicats en l'avaluació, grups focals, etc., que enriqueixen la revisió del procés de revisió periòdica del model d'avaluació docent i les propostes de millora que se'n deriven.
- > Potenciar les accions que permetin una major implicació del col·lectiu d'estudiants al procés, per exemple a través de la formació de a tot el col·lectiu de representants d'estudiants electes l'avaluació docent, o establint mecanismes per valorar regularment el model d'avaluació amb el propi col·lectiu de representants d'estudiants.
- > Millorar la resposta a les enquestes de satisfacció dels estudiants, per exemple fent la difusió de les enquestes per altres canals més enllà del correu corporatiu i revisant el retorn que es fa després de la seva participació i donant informació sobre per a què han servit les respostes aportades en les enquestes de satisfacció de l'any anterior.
- > Incloure a les enquestes de satisfacció dels estudiants un espai per a felicitacions i detecció de bones pràctiques.
- > Incorporar de forma sistemàtica les reunions entre representants d'estudiants i responsables acadèmics, a nivell de titulació. Aquesta és una bona pràctica, però encara no està sistematitzada ni unificada al conjunt de centres de la universitat.