



**Autoinforme d'avaluació per al procés de reacreditació
del Manual d'Avaluació Docent de la UdL**

Novembre de 2019

ÍNDEX

1 INTRODUCCIÓ

- 1.1 Descripció global del procés d'avaluació docent des de la seva posada en marxa i del seu impacte en la política de millora de la qualitat docent a la institució.
- 1.2 Procediment seguit per a l'obtenció de tota la informació necessària per a l'elaboració de l'autoinforme. Agents consultats i representativitat de la seva opinió.
- 1.3 Composició del Comitè d'Avaluació Interna (CAI).
- 1.4 Procés seguit per a la validació de l'autoinforme per part dels òrgans responsables.
- 1.5 Valoració de l'adequació dels mecanismes d'obtenció de resultats.

2 DIMENSIONS D'AVALUACIÓ

- 2.1 Incorporació de les condicions i les recomanacions recollides en l'informe d'acreditació del 2013 i dels posteriors ajustaments del Manual.
 - 2.1.1 Recomanacions de l'informe 2013 d'acreditació
 - 2.1.2 Ajustaments més importants realitzats en el Manual des del 2013
- 2.2 Resultats i valoració del període 2013-2018.
 - 2.2.1 Resultats de les convocatòries d'avaluació
 - 2.2.2 Evolució del nivell d'exigència del model
 - 2.2.3 Contribució a la millora de la docència del procés d'avaluació
 - 2.2.4 Evolució del nombre de professors que opten per no presentar-se
 - 2.2.5 Motius pels quals el professorat no es presenta a l'avaluació
- 2.3 Organització del procés d'avaluació docent.
 - 2.3.1 Identificació de les fonts i els procediments d'informació vàlids i fiables
 - 2.3.2 Mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i per garantir-ne la difusió
- 2.4 Valoració de la satisfacció dels agents.
 - 2.4.1 Opinió del professorat
 - 2.4.2 Opinió dels responsables acadèmics
 - 2.4.3 Opinió de l'estudiantat
- 2.5 Valoracions finals i propostes de millora.
 - 2.5.1 Valoracions finals del comitè d'avaluació interna
 - 2.5.2 Propostes de millora

3 ANNEXES

- A – Opinió dels responsables acadèmics sobre el procés d'avaluació docent
- B – Opinió del professorat sobre el procés d'avaluació docent.
- C – Opinió sobre el procés d'avaluació docent del professorat que no s'ha presentat mai.
- D – Opinió sobre el procés d'avaluació docent del professorat que ha deixat de presentar-se.
- E – Opinió de l'estudiantat sobre el procés d'avaluació docent.

1 INTRODUCCIÓ

1.1 Descripció global del procés d'avaluació docent des de la seva posada en marxa i del seu impacte en la política de millora de la qualitat docent a la institució.

El primer Manual d'Avaluació Docent de la Universitat de Lleida va ser aprovat per AQU en maig del 2004 i, per tant, des del curs 2003-2004, el professorat de la Universitat de Lleida ha estat sotmès a una avaluació de la seva activitat docent donant compliment als requeriments normatius establerts tant a la legislació estatal com a l'autonòmica.

En aquest sentit, la Llei Orgànica d'Universitats (LOU) estableix, en el seu article 33.3, que l'activitat i dedicació docent podrà ser objecte d'avaluació per a determinar la seva eficiència i l'article 19.2 de la Llei d'Universitats de Catalunya (LUC) estableix que la docència universitària ha de ser objecte d'avaluació i que les universitats, d'acord amb AQU Catalunya, han de desenvolupar metodologies i programes d'avaluació de la docència.

Per altra banda, els articles 55 i 69 de la LOU estableixen la possibilitat que les Comunitats Autònomes puguin establir retribucions addicionals vinculades a mèrits individuals de l'activitat docent, i l'article 72 de la LUC assenyala que com a resultat de l'avaluació de la docència es poden establir retribucions addicionals per mèrits docents.

L'avaluació de l'activitat docent del professorat té com a objectiu principal afavorir la millora continuada de la qualitat de la docència i, per tant, de la formació de l'estudiantat. A més, ha de permetre detectar les bones pràctiques docents i l'excel·lència així com donar suport al professorat amb necessitats de millorar la seva activitat docent mitjançant la formació i l'assessorament corresponents.

L'impacte del procés d'avaluació en la política de millora de la qualitat docent s'ha materialitzat en la introducció dels canvis oportuns en aquells aspectes que poden ser considerats com a mèrits (projectes d'innovació docent, docència impartida en terceres llengües, participació en cursos de formació docent...). De fet, des dels seus inicis, el Manual d'Avaluació Docent ha anat evolucionant com a resultat de l'experiència de la seva aplicació al llarg del temps. Més enllà de la primera certificació, després d'introduir ajustos i modificacions, va ser certificat de nou el 2007. La primera acreditació del mateix es va realitzar el 2009 i, posteriorment, el 2014. Al desembre del 2018, el Consell de Govern de la UdL va aprovar un nou Manual d'Avaluació Docent en el que, fruit de l'experiència de tots aquests anys, se han introduït modificacions amb l'objectiu de millorar l'avaluació del professorat. Aquest nou manual va ser certificat per AQU al setembre del 2019 i es posarà en marxa en la propera convocatòria d'avaluació docent del curs 2018-19.

La valoració de l'avaluació docent després de tots aquest anys és molt positiva. La UdL treballa per desenvolupar un model docent i de professorat de excel·lència, i per aconseguir-lo, és indispensable desenvolupar un model d'avaluació docent del professorat de la UdL per detectar les bones practiques docents i incentivar la millora continuada de la qualitat de la docència.

Finalment, els resultats de l'avaluació docent tenen incidència en diversos processos de reconeixement i promoció del professorat. D'acord amb la normativa vigent, els resultats favorables són un requisit per a l'obtenció de la condició de professorat emèrit i per a

l'estabilització i la promoció del professorat. També són un mèrit a aportar en la concessió de períodes sabàtics.

1.2 Procediment seguit per a l'obtenció de tota la informació necessària per a l'elaboració de l'autoinforme. Agents consultats i representativitat de la seva opinió.

Es va dissenyar un procediment per tal d'obtenir la informació necessària per elaborar aquest autoinforme. Aquest preveia enquestar als responsables acadèmics de centres i departaments i al professorat, consultar a l'estudiantat i recollir les valoracions del procés i dels resultats de la Comissió d'Avaluació de la Universitat, constituïda en Comitè d'Avaluació Intern.

Els agents consultats són:

- Responsables acadèmics de centres i departaments.
- Professorat avaluat en les diferents convocatòries.
- Professorat que no s'ha presentat mai a cap convocatòria.
- Professorat que es va presentar en alguna convocatòria però que ha deixat de presentar-se en les següents.
- Estudiantat.

Responsables acadèmics de centres i departaments.

Donat que hi ha haver eleccions a centres i departaments al febrer del 2019 i de Rector al maig, la CAU-CAI va considerar oportú demanar la participació als degans i als directors de centre i de departament entrants i sortints. Això fixa la població a enquestar en un total de 59 responsables acadèmics, 13 degans i directors de centre i 46 de departament.

S'ha passat una enquesta virtual a tots els degans i directors de centres i departaments per tal d'obtenir informació i valoracions sobre la repercussió de l'avaluació de l'activitat docent del professorat en la docència, així com del procés en el seu conjunt.

Professorat avaluat.

S'ha passat una enquesta virtual a tot el professorat de la UdL que ha estat avaluat en alguna convocatòria d'avaluació, per tal d'obtenir una valoració de l'impacte d'aquest procés en la seva docència.

Professorat que no s'ha presentat mai a cap convocatòria.

S'ha passat una enquesta virtual a tot el professorat de la UdL que no ha estat avaluat en cap convocatòria d'avaluació.

Professorat que es va presentar en alguna convocatòria però que ha deixat de presentar-se en les següents.

S'ha passat una enquesta virtual a tot el professorat de la UdL que ha estat avaluat en alguna convocatòria però que ha deixat de presentar-se a la següent convocatòria en que podia fer-ho.

Estudiantat.

Per obtenir l'opinió de l'estudiantat, s'ha contactat amb el Consell de l'Estudiantat de la UdL. S'ha creat un grup de discussió seleccionat pels representants del Consell de l'Estudiantat i dinamitzat per la unitat de Qualitat i Planificació Docent, on l'estudiantat ha

opinat i valorat el procés d'avaluació de l'activitat docent del professorat. En aquest grup hi ha participat estudiantat de pràcticament tots els centres de la UdL.

Taula 1. Resultats obtinguts en la recollida d'enquestes

Col·lectiu enquestat	Complet	Enquestats/des disponibles	Percentatge de resposta
Responsables acadèmics	21	59	35.60
Professorat avaluat	213	393	54.19
Professorat no presentat	10	22	45.50
Professorat que ha deixat de presentar-se	25	66	37.90

A partir de totes les aportacions i reflexions obtingudes dels diferents col·lectius, el Comitè d'Avaluació intern ha elaborat i validat l'informe intern (autoinforme), abans de presentar-lo a la resta de la comunitat universitària. L'esborrany de l'autoinforme s'ha sotmès a la valoració de la Comissió de Personal Acadèmic i, per últim, s'ha posat a disposició de tota la comunitat universitària durant un període de 15 dies, per tal de recollir les seves aportacions i valoracions.

1.3 Composició del Comitè d'Avaluació Interna (CAI).

La Comissió d'Avaluació de la Universitat (CAU) es va constituir en Comitè d'Avaluació Interna (CAI) perquè és l'òrgan que té una visió de conjunt, més amplia i detallada de tot el que implica el procés, tant a nivell de gestió com de l'impacte i repercussions sobre l'activitat docent, com des del punt de vista dels col·lectius afectats, professorat i estudiantat. El CAI és el responsable de les valoracions de l'informe intern i del seguiment i l'aprovació de la versió definitiva de l'autoinforme que s'elabora en la fase interna.

La composició del CAI és la següent:

- Sra. Paquita Santiveri Morata. Vicerectora de Qualitat i Innovació Docent, presidenta
- Francisco Giné de Solà. Vicerector d'Ordenació Acadèmica, vocal
- Sr. Josep Maria Miret Biosca. Vicerector de Professorat, vocal
- Sr. Jordi Graell Sarlé. Director de ETSEA, vocal
- Sr. Eduard Cristóbal Fransi. Degà de la Facultat de Dret, Economia i Turisme, vocal
- Sra. M. Carme Figuerola Cabrol. Degana de la Facultat de Lletres, vocal
- Sra. Anna Casanovas Llorens. Degana de la Facultat de Medicina, vocal
- Sra Judith Roca Llobet. Degana de la Facultat d'Infermeria i Fisioteràpia, vocal
- Sr. Ignacio Lopez Lorenzo. Representant del PDI laboral, vocal
- Sr. Carlos Ansótegui Gil. Representant del PDI funcionari, vocal
- Sra. Magda Valls Marsal. Directora de l'Escola Politècnica Superior, vocal

- Sra. Maria-Pau Cornadó Teixidó. Degana de la Facultat d'Educació, Psicologia i Treball Social, vocal
- Sra. Patrícia Rosa Larroca Pons. Representant estudiant Grau, vocal
- Sr. Josep Maria Giménez Sentís. Representant de l'estudiantat de Postgrau, vocal
- Sra. Carme Sala Martínez. Cap de la unitat de Qualitat i Planificació Docent, secretària

1.4 Procés seguit per a la validació de l'autoinforme per part dels òrgans responsables.

L'informe ha estat validat pel comitè d'avaluació intern, els responsables acadèmics i l'estudiantat i la Comissió del Personal Acadèmic. S'ha posat a disposició de tota la comunitat universitària a través del campus virtual de la Universitat i finalment s'ha valorat i tancat en el si d'una comissió de la Comissió d'Avaluació de la Universitat – Comissió d'Avaluació Interna.

1.5 Valoració de l'adequació dels mecanismes d'obtenció de resultats.

La participació del professorat i de l'estudiantat de la UdL en la valoració del procés d'avaluació docent ha estat satisfactòria, especialment, si la comparem amb els resultats de participació a l'acreditació realitzada el 2013. El número de respostes a les enquestes pràcticament s'ha duplicat en aquest grups. Els percentatges de resposta del professorat avaluat, del professorat que mai ha estat avaluat i del que ha deixat de presentar-se han estat el 54.19%, el 45.50% i el 37.90% respectivament (26.87%, 24.32%, i 15.38% el 2013). En el cas de l'estudiantat, han participat a l'entrevista 17 estudiants en front dels 8 que van valorar el procés el 2013.

En canvi, la participació dels responsables acadèmics ha estat inferior respecte al procés d'acreditació anterior. Possiblement, aquest fet es deu a que es va considerar oportú enquestar tants al càrrecs actuals com als que havien sortit recentment, per la qual cosa la mostra enquestada va passar de 33 a 59 però les respostes únicament s'han incrementat de 16 a 21. Tot i així, el retorn d'aquest col·lectiu entrevistat ha estat del 35.60%, valor que es podria considerar com a suficient.

Globalment, el percentatge de participació dels diferents agents consultats ha estat del 49 %. Per tant, i com a conclusió, la valoració de l'adequació dels mecanismes d'obtenció de resultats és satisfactòria i permet garantir la representativitat de la informació inclosa en el present autoinforme.

2 DIMENSIONS D'AVALUACIÓ

2.1 Incorporació de les condicions i les recomanacions recollides en l'informe d'acreditació del 2013 i dels posteriors ajustaments del Manual.

2.1.1 Condicions i recomanacions de l'informe 2013 d'acreditació

2.1.1.1 Condicions:

1. *Pel que fa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació i per tal d'establir un referent comú a tot el sistema universitari català, la CEMAI acorda que cal un mínim del 50% sobre la docència assignada prèvia a les reduccions docents per càrrecs de gestió, amb un límit mínim de trenta crèdits durant el quinquenni (una mitjana de sis crèdits/any). Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini **d'un any** comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.*

Tot i l'anterior, arran de les consultes rebudes i peticions formals d'aclariment per part d'algunes universitats, la CEMAI va aprovar, el dia 20 d'octubre de 2015, modificar la redacció de la condició d'acord amb el text següent:

*Pel que fa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació i per tal d'establir un referent comú a tot el sistema universitari català, la CEMAI acorda que cal un mínim del 50% sobre la docència assignada després de les reduccions docents per càrrecs de gestió amb un límit mínim de trenta crèdits durant el període d'avaluació. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de **dos anys** comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.*

Aquesta recomanació es va incorporar en el procés de revisió del MADP aprovat pel Consell de Govern de la UdL, el 25 d'octubre de 2016, i va obtenir una valoració favorable per part de la Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió, de 25 de novembre de 2016.

2. *Establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.*

Aquesta recomanació, en el cas de la Universitat de Lleida, estava inclosa en el MADP aprovat pel Consell de Govern de 23 de novembre de 2007 i s'ha mantingut, amb petites modificacions, fins a l'actualitat. El contingut és el següent:

Competència i excel·lència en l'activitat docent

El procés d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UdL vol diferenciar entre aquests dos conceptes. Com s'ha dit en la introducció, aquest Manual vol ser l'únic instrument que aplicarà la nostra universitat per a l'avaluació de la qualitat docent, per tant, un cop decidits els elements i la seva participació en el model general, caldrà assumir aquest marc general per a l'avaluació i la millora de l'activitat docent a la UdL. Per tant, més enllà del reconeixement de la competència docent, la UdL ha de poder identificar i reconèixer la docència de qualitat que es realitza a la nostra universitat.

Com diu la “Guia per al disseny i la implantació d’un model institucional d’avaluació docent del professorat” de l’Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, “excel·lència suposa haver assolit un alt grau de competència en el desenvolupament de l’encàrrec docent i, a més, aporta entre d’altres, aquelles evidències que fan referència a la innovació, la investigació docent, l’organització i el disseny de programes de formació o de lideratge dels processos de millora docent.”

Amb aquesta definició, per tant, es poden establir dos nivells de valoració: el primer s’obté en considerar que el/la professor/a reuneix els mèrits suficients, el segon s’obtindrà quan a judici de la CAU, i seguint uns criteris prefixats, els mèrits del sol·licitant es distingeixin per la seva qualitat. Aquest segon nivell pot ser un element d’identificació del professorat excel·lent per a polítiques institucionals interuniversitàries de promoció de la qualitat docent.

El MADP de la UdL preveu per a una avaluació positiva del període corresponent, la superació dels mínims plantejats en cada un dels 5 criteris en els que s’estructura el Manual. Aquest primer nivell d’avaluació respon, bàsicament, a una valoració qualitativa dels diferents criteris i dimensions del Manual. Així mateix, i amb l’objectiu d’identificar els casos de docència excel·lent, caldrà obtenir 90 o més punts sobre un màxim de 100 en el conjunt de tots els criteris que contempla aquest MADP.

2.1.1.2 Recomanacions:

1. Impulsar de forma progressiva polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants en les comissions d’avaluació i fixar-ne els mecanismes.

El juliol del 2016, el Consell de Govern de la Universitat, va aprovar la [“Normativa de reconeixement de la matèria transversal de representació i participació estudiantil”](#) elaborada des del vicerectorat d’Estudiants per impulsar la participació de l’estudiantat a través dels òrgans de representació, sent la implicació de tot l’estudiantat en la millora de la universitat un aspecte determinant per l’assoliment d’una universitat moderna, progressista i de qualitat.

L’objecte és que l’estudiantat de la UdL, atenint-se a la normativa legal vigent, pugui obtenir reconeixement de crèdits per la participació en tasques i cursos de formació en l’àmbit de la representació i participació estudiantil.

2. Establir els mecanismes apropiats per fer públics els expedients d’excel·lència, amb el consentiment del professorat afectat.

A la pàgina web de la unitat de Qualitat i Planificació Docent es pot trobar la relació actualitzada del professorat que ha obtingut la [Menció d’Excel·lència](#) des de la convocatòria 2007 fins a l’actualitat.

3. Incorporar les propostes de millora identificades per la mateixa universitat en el seu autoinforme.

Les propostes de millora realitzades en l’autoinforme de la universitat tenien dos vessants: canvis en el procediment i canvis en el MADP.

3.1 Canvis en el procediment

Es proposa realitzar l'avaluació de l'activitat docent a tot el professorat candidat en una convocatòria, independentment de que es presenti o no. L'avaluació caldrà fer-la amb les dades de que disposa la universitat i no es disposarà de la reflexió personal del professor/a que no es presenti, però, així i tot, la informació que se'n pot extreure pot ser important per al seguiment de la docència de la UdL. La comunicació individual dels resultats, i les recomanacions que se'n derivin, es farà arribar a tots els avaluats, tot i que la percepció del complement addicional, en cas d'avaluació positiva, només es farà efectiu pels candidats que han sol·licitat l'avaluació.

S'incorpora parcialment aquesta proposta de millora. Des de la convocatòria 2013, la universitat avalua a tot el professorat susceptible de presentar-se a la convocatòria i la CAU fa una anàlisi global de les dades. Donat que aquests expedients no tenen informació en els criteris 1 i 2 i la tenen parcial en el 3, no es fa comunicació individual dels resultats perquè l'expedient no és complet.

3.2 Canvis en el MADP

- *Pel que fa a la docència mínima per participar en l'avaluació, s'aplicarà reducció de l'activitat docent al professorat que té exempció docent per càrrec, d'acord amb la Normativa de baixes, permisos, llicències i comissions de serveis del personal acadèmic de la UdL.*
- *En el criteri 1, (Autoinforme del professorat), s'amplia la informació sobre com es valora aquest criteri i és detalla més el que es demana.*
- *En el criteri 2,*
 - *On es consideren els informes de centres i departaments, s'especifica que caldrà informar del membre de l'equip de direcció que es responsabilitza de l'informe de cada professor/a en cas que el degà o director de centre o de departament estigui afectat per l'avaluació docent.*
 - *A més, en l'elaboració de l'informe de centre, s'afegeix que el responsable del centre pugui utilitzar la informació proporcionada per l'estudiantat. Es proposa que els delegats de classe, en representació dels seus companys, coordinin una reunió de grup en la què es parli de l'avaluació global de les assignatures: coordinació entre el professorat, adequació del temari amb altres assignatures, aspectes relacionats amb l'avaluació (revisió d'exàmens, períodes d'avaluació i convocatòries) i altres aspectes de millora. Un cop recollida aquesta informació en un document protocol·litzat es facilita al coordinador/a de l'assignatura, coordinador/a del grau i cap d'estudis del centre per al seu coneixement. Fruit d'aquesta reflexió, el professorat pot identificar accions de millora en les seves assignatures. Aquesta informació pot contribuir a detectar aquells casos en els que es requereixen accions correctores i, també, aquells en els que es poden destacar bones pràctiques extrapolables a d'altres companys del professorat.*
- *Es proposen petites millores en els indicadors del criteri 3 "Actuació i desenvolupament professional".*
 - *Es millora alguna redacció de com nomenar els diferents càrrecs.*

- S'inclou en l'apartat 3.1.2 al director de l'ICE-CFC, al director de l'Escola de Doctorat, al director de l'Institut de Llengües i als equips de direcció dels centres.
 - La participació en el Pla d'Acció Tutorial només es comptabilitzarà com a mèrit fins el curs 11/12. A partir del curs 12/13, amb la posada en marxa del programa de tutories NESTOR i l'obligatorietat de que tot el professorat sigui tutor, no té sentit que es premiïn aquestes funcions ja que són les mateixes per a tot el professorat.
 - Pel que fa al reconeixement extern de la qualitat es limita el màxim de punts que es poden obtenir en aquest apartat a 1,5.
 - En les publicacions docents, i per a l'edició de llibres docents, es valora fins a 0,25 punts i només es consideren les publicacions amb ISBN o ISSN publicades en editorials registrades.
- En el criteri 4 "Resultats acadèmics" es limita a 0,5 el nombre de punts que es sumen o resten per les variacions anuals en les taxes d'èxit i rendiment. Les variacions d'un 5% de la taxa d'èxit o de rendiment s'aplicaran en els grups/assignatura amb una mitjana de més de 50 alumnes. Les correccions que s'aplicaran segons el nombre d'alumnes per grup seran les següents:
- en els casos de grups entre 50-20 alumnes, es comptabilitzaran les variacions d'un 10% de les taxes.
 - en els casos de grups de menys de 20 alumnes, es comptabilitzaran les variacions d'un 20% de les taxes.

S'incorporen totes les propostes de millora d'introducció de canvis en el MADP (apartat 3.2) i s'aprova la nova versió del Manual en el Consell de Govern del 2 d'octubre de 2013, certificat per AQU Catalunya el 15 d'octubre de 2014.

4. Reforçar la comunicació sistemàtica dels resultats de l'avaluació docent a tots els agents implicats, més enllà dels responsables acadèmics.

Des de la convocatòria 2016, la comunicació dels resultats de l'avaluació al professorat es realitza a través de la Seu Electrònica de la Universitat. El professorat rep comunicació que els resultats estan disponibles mitjançant un correu electrònic personal i un sms al mòbil. Des d'aleshores, els pot consultar a través de la seva carpeta personal, fet que agilitza i facilita l'obtenció dels mateixos.

L'estudiantat i la resta de la comunitat, disposa de la relació actualitzada del professorat que ha obtingut la [Menció d'Excel·lència](#) des de la convocatòria 2007 fins a l'actualitat, al web de la unitat de Qualitat i Planificació Docent.

5. Sistematitzar els mecanismes actuals de satisfacció dels usuaris amb el model d'avaluació docent.

Per dur a terme el procés de reacreditació de l'avaluació docent d'AQU Catalunya, la Universitat de Lleida, dissenya una enquesta virtual per a conèixer el grau de satisfacció dels diferents agents implicats en aquest procés i així obtenir retorn tant pel que fa al procediment com a la implantació del model.

A banda de passar les enquestes s'ha creat un grup de discussió amb representants del Consell de l'Estudiantat, dinamitzat per la unitat de Qualitat i Planificació Docent, on l'estudiantat ha opinat i valorat el procés d'avaluació de l'activitat docent del professorat.

6. Valorar la pertinència de disposar d'un document, a tall de resum, que incorpori tota la informació rellevant sobre el model d'avaluació docent de la UdL, pensant en els usuaris que s'hi interessin per primer cop.

El Consell de Govern de 18 de desembre de 2018 va aprovar el nou Manual d'avaluació docent del professorat de la UdL, certificat per AQU Catalunya, l'11 de juny de 2019 en el que s'incorporen els annexos que detallen la informació rellevant sobre el nou model d'avaluació docent.

7. Potenciar la transcendència de l'avaluació positiva de l'activitat docent, per tal de poder utilitzar-la com a mèrit (o com a requisit) per participar o optar a accions o actuacions de la mateixa universitat, tribunals de tesi o altres.

El nou Manual en el darrer paràgraf del seu punt 2, "Un model propi d'avaluació docent del professorat i de millora de la qualitat de la docència a la UdL", incorpora: *Finalment, en el marc d'un model docent i de professorat propi de la UdL, els resultats de l'avaluació docent tenen incidència en diversos processos de reconeixement i promoció del professorat:*

*D'acord amb la normativa vigent, els resultats favorables són **un requisit** per a l'obtenció de la condició de **professorat emèrit** i per a l'**estabilització i la promoció** del professorat. També són **un mèrit** a aportar en la concessió de **períodes sabàtics**.*

Normatives que incorporen els requisits i mèrits esmentats:

- Document de Política de Personal Acadèmic de la UdL, aprovat pel Consell de Govern de 31 d'octubre de 2012. Versió revisada i aprovada pel Consell de Govern de 24 d'octubre de 2017.
- Normativa de períodes sabàtics per al professorat de la UdL, aprovada pel Consell de Govern del 25 de novembre de 2015.
- Normativa de professorat emèrit de la UdL, aprovada pel Consell de Govern del 27 de maig de 2008 i modificada pel Consell de Govern del 19 de juliol del 2017.

2.1.2 Ajustaments més importants realitzats en el Manual des del 2013

Els següents ajustaments es van informar favorablement per AQU Catalunya en data 25 de novembre de 2016.

Docència mínima per participar en l'avaluació

- Crèdits a impartir pel professorat com a requisit previ a l'avaluació:
 - a) Professorat permanent a temps complet: un mínim de 12 crèdits anuals, de mitjana durant el quinquenni.
 - b) Professorat permanent a temps parcial: el 50% de la docència anual que ha d'impartir de mitjana durant el quinquenni.
 - c) Professorat amb exempció docent per càrrec: un mínim del 50% sobre la docència assignada després de les reduccions docents per càrrecs de gestió amb un límit mínim de trenta crèdits durant el període d'avaluació.

Cal que en tots els casos es compleixin dues condicions alhora:

- Impartir un mínim del 50% de l'encàrrec docent després de les reduccions docents per càrrecs de gestió.
- Impartir un mínim de 30 ECTS en el període avaluat.

Criteri 3: Actuació i desenvolupament professional

- S'actualitza la nomenclatura ICE-CFC, i en tots els casos es substitueix per: *unitat responsable de la formació docent del professorat de la UdL*.
- Pel que fa al reconeixement extern de la qualitat es limita el màxim de punts que es poden obtenir en aquest apartat a 1,5. Es corregeix aquesta valoració per error tipogràfic.

Criteri 5: Satisfacció dels estudiants

- Per poder valorar aquest criteri, el professorat ha de disposar, com a mínim, de 5 resultats d'enquestes vàlides en el quinquenni avaluat. En cas de no disposar d'aquesta informació, el professorat n'ha d'explicar l'absència raonadament i aquesta ha de ser estudiada per la CAU.

En cas que la CAU accepti valorar aquest apartat quan no es disposi de com a mínim 5 resultats vàlids i si no ha detectat cap anomalia, la valoració obtinguda serà sempre suficient.

ANNEX 3 Reglament de la Comissió d'Avaluació de la Universitat.

- S'afegeix el punt 4 a l'article 6. Reunions.

4.El desenvolupament de les sessions i de les deliberacions es duren a terme d'acord amb l'article 17 de la LLEI 40/2015 d'1 d'octubre de Règim Jurídic del Sector Públic i l'article 18 de la LLEI 26/2010, del 3 d'agost, de Règim Jurídic i de Procediment de les Administracions Públiques de Catalunya.

També es van incorporar els següents aclariments aprovats per la CAU de 22 de novembre de 2017

3.1.3 Per cada participació en tribunals dels que es detallen a continuació es compten fins a 0,2 punts (màxim 2 punts).

- Participació en un tribunal de treball final de màster (TFM), *sempre que el professor o professora no en sigui el tutor o tutora.*

- Participació en un tribunal de treball final de grau (TFG), *sempre que el professor o professora no en sigui el tutor o tutora.*

3.6 Reconeixement per la docència impartida

Un cop superat el requisit mínim de docència per participar en la convocatòria d'avaluació, es valora tota la docència impartida, d'acord amb els criteris que es recullen en aquest manual, sense tenir en compte les reduccions.

Es compten 0,1 punts per cada crèdit de docència addicional al mínim establert en aquest MADP, fins un màxim de 24 crèdits. El mínim establert en aquest Manual, sempre fa referència a la mitjana de docència en el període (5 anys).

2.2 Resultats i valoració del període 2014-2018.

2.2.1 Resultats de les convocatòries d'avaluació.

En la següent taula es mostren els resultats de les convocatòries d'avaluació del personal docent i investigador consolidat de la Universitat de Lleida.

Taula 2. Resultat de les convocatòries d'avaluació docent del professorat de la UdL 2014-18.

	Convocatòria											
	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Prof	%	Prof	%	Prof	%	Prof	%	Prof	%	Prof	%
Candidats convocatòria	93	48%	85	42%	117	53%	76	39%	84	55%	107	59%
Candidats convocatòries anteriors	101	52%	118	58%	102	47%	119	61%	69	45%	75	41%
<i>Total candidats*</i>	194	100%	203	100%	219	100%	195	100%	153	100%	182	100%
Presentats convocatòria	71	76%	62	73%	79	68%	67	88%	67	80%	81	76%
Presentats convocatòries anteriors	4	4%	17	14%	21	21%	31	26%	12	17%	15	20%
<i>Total presentats</i>	75	39%	79	39%	100	46%	98	50%	79	52%	96	53%
Aprovats convocatòria	70	95%	61	78%	73	78%	64	67%	63	85%	78	84%
Aprovats de convocatòries anteriors	4	5%	17	22%	20	22%	31	33%	11	15%	15	16%
<i>Aprovats/presentats</i>	74	99%	78	99%	93	93%	95	97%	74	94%	93	97%
<i>Aprovats/candidats</i>		38%		38%		42%		49%		48%		51%

*Un candidat pot obtenir més d'un tram

Pel que fa als resultats, es posa de manifest que el procés continua sent discriminatori i vàlid per identificar tant les bones actuacions docents com aquells casos en els que no es compleixen els requisits mínims que fixa el Manual. Aproximadament, el professorat amb una valoració satisfactòria representa entre el 78-84% dels presentats.

S'observa que al llarg del quinquenni el percentatge de professorat valorat favorablement respecte el total de candidats, augmenta des del 38 al 51%. Més endavant veurem perquè hi ha un percentatge de professorat que s'autoexclou de l'avaluació.

El Manual també preveu que el personal acadèmic que no ha passat mai per cap avaluació docent, pugui presentar-se amb l'objectiu de sol·licitar la certificació docent d'AQU Catalunya i per poder-ho fer, cal que compleixi els requisits següents:

- a. Ser personal docent i investigador (PDI), funcionari o contractat, de la UdL.
- b. Acreditar una activitat docent mínima de tres anys.

Taula 3. Resultats de l'avaluació de l'activitat docent del professorat per a la certificació docent

Professorat	Convocatòria					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Presentats	4	5	5	5	7	6
Avaluats	4	5	5	5	7	6
Favorables	4	5	5	5	7	6

Majoritàriament el professorat que es presenta cada any en aquesta convocatòria és associat, una de les seves finalitats és el reconeixement acadèmic de la tasca docent que ha dut a terme en els darrers anys i l'altra és la vinculació existent amb la millora i actualització dels nivells retributius d'aquest perfil. Arran del [Decret-Llei 14/2012](#) es va aturar l'aplicació del [Nou Marc retributiu per al Professorat Associat](#) que preveia aquesta possibilitat, tot i això el professorat ha anat participant en aquesta convocatòria d'una forma més continguda ja que no hi ha hagut l'oportunitat de promocionar en els darrers anys.

Els resultats de la taula, mostren la capacitat d'adaptació i de reconeixement que té el model, a les peculiaritats del desenvolupament docent d'aquest grup.

2.2.2 Evolució del nivell d'exigència del model.

El Manual d'Avaluació Docent de la UdL, com el de totes les universitats públiques catalanes neix a l'any 2004, des de llavors fins a l'any 2018, ha anat evolucionant en paral·lel a la política de professorat que ha dut a terme la nostra Universitat. Donat el temps que fa que està implantat, ha arribat a consolidar-se, és per això que el percentatge de professorat favorable ha augmentat respecte l'anterior procés de reacreditació, actualment està entre el 94 i el 99%. Això no significa que hagi disminuït el nivell d'exigència, el que ha passat és que el professorat ha anat incorporant als seus currículums el que es valorava per a l'avaluació docent. Podem dir que, en general, el professorat de la UdL té una bona qualitat docent. El tret distintiu el marca l'obtenció de la Menció d'Excel·lència.

Taula 4. Professorat que ha obtingut una avaluació no favorable desglossat per criteris.

Criteris	Convocatòria					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Criteri 1: Autoavaluació	-	-	-	-	-	-
Criteri 2: Planificació docent	-	-	-	1	-	-
Criteri 3: Actuació i desenvolupament professional	1	1	6	1	2	
Criteri 4: Resultats acadèmics	-	-	-	-	1	-
Criteri 5: Satisfacció dels estudiants	-	-	-	1	2	-

Aquesta taula no conté el professorat que no ha superat el requisit mínim de docència.

El criteri 3 “Actuació i desenvolupament professional” ha estat el que s’ha mantingut com a discriminatori en pràcticament totes les convocatòries, tot i que en la 2016 i la 2017 també ho han estat els criteris 2, 4 i 5.

Per a l’obtenció de la Menció d’Excel·lència, és necessari obtenir una valoració de “molt positiu” en cada un dels criteris avaluats. L’“Autoavaluació del professorat”, criteri 1, es el que continua discriminant per a obtenir-la.

Com es pot veure a la taula, pràcticament en la totalitat dels centres de la UdL hi ha hagut professorat que ha obtingut una Menció durant aquest període. En aquest enllaç es troba la taula amb el professorat que ha obtingut la [Menció d’Excel·lència](#) des de la convocatòria 2007 a l’actualitat.

Taula 5. Mencions d’Excel·lència atorgades durant el 2013-18.

Centre	Mencions d’Excel·lència
Escola Politècnica Superior	2
Escola Tècnica Superior d’Enginyeria Agrària	6
Facultat de Dret i Economia	2
Facultat de Lletres	3
Facultat de Medicina	2
Facultat de Ciències de l’Educació	1
Total	16

2.2.3 Contribució a la millora de la docència del procés d’avaluació.

El comitè d’avaluació intern de forma global considera que aquest procés ha millorat la docència a la Universitat, ja que ha contribuït a què, en general, els docents es prenguin més seriosament certs aspectes de la seva feina i la posin en valor. Per contra, també existeix l’opinió que tot el procés no deixa de ser un còmput (objectiu) d’indicadors de la docència ja realitzada, però que la millora d’aquesta precisa d’altres mecanismes que la impulsin i la facin més extensa.

La mateixa qüestió plantejada als responsables acadèmics obté una valoració global de 2,95 sobre 5 i en el cas del conjunt del professorat, una valoració una mica més baixa, 2.65.

L’estudiantat veu com a molt positiu que s’avaluï l’activitat docent i creu que aquest és un instrument útil per millorar la qualitat de la docència tot i que segur que és millorable i creuen que caldria informar a tot el seu col·lectiu cada curs, quan s’inicia aquest procés mitjançant anuncis al campus virtual i per correu electrònic.

Cal remarcar que el professorat, en el moment de fer l’anàlisi i la reflexió en el criteri 1, “Autoavaluació del professorat”, que és l’eina central del procés d’avaluació docent, és quan pot detectar i assenyalar els punts forts, els punts febles i proposar accions de millora lligades als punts febles observats i aprofundir en l’anàlisi d’aquelles situacions considerades com a menys favorables o punts febles, especialment en els criteris 4 i 5 (resultats acadèmics i satisfacció de l’estudiantat, respectivament). Aquest fet inevitablement acaba redundant en una millora de la docència.

El criteri 3 “Actuació i desenvolupament professional”, també esperona el professorat a reciclar-se mitjançant la participació en cursos de formació de caire pedagògic, a participar en projectes d'innovació docent i ha augmentar l'ús d'altres llengües en la impartició de la docència.

La següent taula ens mostra el nombre de matriculats en els cursos de formació del professorat universitari que organitza la UdL. Podem observar una tendència global creixent. Les altres xifres de participació indiquen que aquests cursos compleixen un paper fonamental en la millora docent de la UdL. En l'anterior procés de reacreditació, el nombre de matriculats més alt va ser de 1.113 el curs 2009-10.

Taula 6. Evolució de la matrícula dels cursos de formació del professorat universitari.

Cursos acadèmics	Nombre de professorat matriculat
2012-13	1244
2013-14	1285
2014-15	1301
2015-16	1177
2016-17	1352
2017-18	1559

La UdL per motius pressupostaris va deixar de convocar projectes d'innovació docent a partir del curs 2013-14 fins al 2016-17, tot i això, el professorat va buscar altres vies per participar-hi. Durant aquest període, en alguns casos, van col·laborar en projectes d'innovació docent d'altres universitats o es va presentar a convocatòries foranies.

Com es pot veure, el curs 2018-19, la UdL va obrir de nou una convocatòria de projectes d'innovació docent amb l'objectiu de motivar al professorat en la recerca de metodologies docents actives i innovadores, en la redefinició de l'activitat presencial, en el desenvolupament de recursos i materials docents per afavorir l'aprenentatge i en la millora dels processos d'avaluació, per a la millora efectiva de l'activitat docent. Alhora que es pretenia afavorir la creació d'equips docents, formats per professorat compromès amb la innovació i la millora de la docència. En aquesta convocatòria es van presentar 42 sol·licituds i se'n van concedir 18.

Taula 7. Evolució dels projectes d'innovació docent concedits

Convocatòries	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	Total
Ajuts per a la realització de projectes d'innovació i millora de la docència a la UdL							18	18
Ajuts per a projectes d'innovació docent FDET						10		10
Innovació docent	1	1	1	1				4
Erasmus Mundus Joint Master Degrees (EMJMDs)					1			1
Erasmus+ Programme		1	1	3	2			7
Erasmus+ Programme KA2					1	1		2
Projectes d'innovació grups docents, centres i serveis						1		1
Innovació docent. Programa de Millora i Innovació Docent (PMID)		2	1					3
Tempus	3	1						4
Vicerectorat de Docència Acords de Millora de la FDET					1			1
Vicerectorat de Docència Projectes MOOC				1				1
Total	4	5	3	5	5	12	18	52

Com es pot observar a la taula 8 hi ha una evolució important en la docència reglada impartida en una tercera llengua. Les xifres de la taula no contenen les titulacions que forçosament s'han d'impartir en una llengua estrangera.

Taula 8. Evolució de les hores de docència impartides en altres llengües (anglès).

	Curs					
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Grau	4.694	5.373	5.405	5.810	6.680	6.531
Màster	908	1.106	1.255	1.323	1.678	1.743
Total	5.602	6.479	6.660	7.133	8.358	8.274

Pel que fa a les eines disponibles per a la presa de decisions i per al seguiment de les accions que se'n deriven de l'avaluació docent, estan definides en el procediment [PG17 "Avaluar l'activitat docent, promocionar i reconèixer el personal acadèmic"](#).

En l'apartat 8.1.2 es recull com gestionar la convocatòria anual d'avaluació docent i decidir accions de millora. El MADP estableix que la finalitat de l'avaluació docent és la millora de la docència i, per això, es vol oferir al professorat els instruments que li permetin reforçar la seua actuació docent i millorar els seus resultats en aquest àmbit.

Un cop tancada la convocatòria d'avaluació docent, la CAU disposa dels resultats definitius, identifica el professorat que ha obtingut una valoració global no favorable i el vicerector responsable del personal acadèmic posa en coneixement d'aquest professorat la possibilitat d'acollir-se a un programa de millora per ajudar-lo a pal·liar les mancances que

s'hagin pogut detectar durant el procés d'avaluació i alhora fomentar la reflexió sobre la seua tasca docent.

La UdL a través del vicerector responsable de qualitat i sota la responsabilitat del vicerectorat de docència ha dissenyat amb la unitat de Formació del Professorat, un marc d'actuacions per al seguiment i la revisió dels resultats. Dins d'aquest marc trobem el programa de Mentories de la UdL, que recull l'annex 4 del MADP "Desenvolupament d'un programa de millora de la docència del professorat de la UdL". En aquest programa de millora s'inclou la formació docent del professorat novell, el programa biennal de formació permanent del professorat i els programes formatius personalitzats. Alhora la UdL també disposa del procediment [PG15 "Elaborar i executar un pla de formació del personal acadèmic"](#).

L'objecte d'aquest procediment és establir com la universitat identifica les necessitats de formació del seu personal docent i investigador (PDI) i com elabora, executa i avalua el pla de formació del mateix.

2.2.4 Evolució del nombre de professors que opten per no presentar-se

Com es pot observar el percentatge de professorat presentat en aquest període és d'entre un 68 i un 88 % depenent de la convocatòria, per tant el percentatge de professorat que opta per no presentar-se està entre un 12 i un 32 %. Les dades del professorat no presentat per convocatòria són les següents:

- Convocatòria 2013: 24%
- Convocatòria 2014: 27%
- Convocatòria 2015: 32%
- Convocatòria 2016: 12%
- Convocatòria 2017: 20%
- Convocatòria 2018: 24%

Les dades tenen lleugeres variacions respecte l'anterior procés d'acreditació la mitjana del professorat no presentat entre el 2008 i el 2012 va ser d'un 18,6% i actualment és d'un 23%. Puntualment, s'observa un augment del professorat no presentat en la convocatòria 2015. En aquest sentit es valora com a molt positiva la convocatòria 2016 ja que hi va haver un 88% de professorat presentat.

2.2.5 Motius pels quals el professorat no es presenta a l'avaluació

Mitjançant la consulta realitzada es van poder recollir alguns dels motius pels quals el professorat no es presenta a les convocatòries d'avaluació, o deixa de presentar-se, després d'haver participat en alguna convocatòria.

Professorat que no s'ha presentat mai a l'avaluació docent

Actualment, ens consta que hi ha 22 persones que no s'han presentat mai a cap convocatòria. D'aquestes, 10 han participat en l'enquesta, el que representa un 45% de participació.

A la pregunta de si coneixen l'existència de la convocatòria, la seva finalitat i la documentació que cal presentar, 1 de cada 3 manifesta desconèixer la publicació de la convocatòria d'avaluació docent i 1 de cada 2 no sap quina documentació cal presentar.

El professorat exposa que no s'ha presentat mai a l'avaluació, en algun cas, per desconeixement de l'existència de la convocatòria i en la resta perquè és de nova incorporació. Algun altre perquè creu que no implica millora de la docència.

Professorat que s'ha presentat algun cop

Cal posar de manifest que la UdL en els darrers anys ha tingut un important nombre de professorat que s'ha jubilat, 60 en aquest darrer quinquenni, per tant, és professorat en que en un moment determinat es podia presentar a l'avaluació però que després ha deixat d'estar al grup de professorat susceptible de ser avaluat.

Taula 9. Professorat jubilat.

CENTRE	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	TOTAL
ETSEA	2	3	4	1	3	4	17
F DRET I ECONOMIA	1			1	5		7
F EDUCACIÓ, PSICOLOGIA I TREBALL SOCIAL	3		1	1	3	2	10
F INFERMERIA I FISIOTERÀPIA	2	1		2	2	1	8
F LLETRES	1	2		1	2	4	10
F MEDICINA	2			3	2	1	8
TOTAL	11	6	5	9	17	12	60

Hi ha 66 docents que s'han presentat algun cop, d'aquests, 25 han contestat l'enquesta, el que representa un 38% de participació.

Els resultats mostren que més de la meitat del professorat coneix la publicació de la convocatòria i només 1 de cada 8 no la coneixen. El 48% coneix la seva finalitat i només n'hi ha 1 de cada 6 que la desconeix totalment.

Pel que fa a la documentació que cal completar, en correspondència amb l'anterior, 1 de cada 5 no sap quina és la documentació que cal presentar, mentre que gairebé la meitat manifesta que està bastant o molt informat.

Els motius que han manifestat per deixar de presentar-se a les convocatòries d'avaluació són els següents:

- Requisits cada cop més restrictius
- Docència impartida per sota del mínim que s'exigeix per sol·licitar el quinquenni
- Dificultat a l'hora de preparar de la documentació, complexitat de la convocatòria
- No haver obtingut l'últim tram per no superar el criteri 3 "Actuació i desenvolupament professional" i/o el criteri 5 "Satisfacció de l'estudiantat"
- El model no detecta realment la qualitat docent del professorat ni millora la docència
- S'han obtingut tots els complements que podien obtenir
- Manca de temps
- El complement hauria de ser automàtic

2.3 Organització del procés d'avaluació docent

2.3.1 Identificació de les fonts i els procediments d'informació vàlids i fiables

En els darrers anys la UdL ha fet un esforç per millorar la informació de les seves bases de dades, fet que ha repercutit favorablement en aquest procés que es nodreix de pràcticament tots els sistemes d'informació de que disposa la universitat. Això ha afavorit que el professorat hagi d'introduir manualment el mínim d'informació.

La unitat de Qualitat i Planificació Docent (QPD) treballa conjuntament amb la unitat de Sistemes d'Informació i Comunicació (SIC) i el Gabinet Tècnic d'Estudis (GTE), en el disseny de l'aplicació d'avaluació docent i la captura de les dades necessàries per dur a terme el procés. A través del programa "Confluence" i de forma col·laborativa s'han elaborat els requeriments per a l'extracció, transformació, càrrega i visualització de tota la informació requerida. Aquests requeriments es revisen i actualitzen per a cada convocatòria d'avaluació docent i les possibles incidències, errors i gestió del propi projecte es realitza mitjançant el "JIRA", eina en línia que permet l'administració de les tasques dins d'un projecte.

Paral·lelament a l'elaboració dels requeriments per a la captació i transformació de dades, s'han definit tots els fluxos d'informació que es gestionen en l'eina informàtica que dona suport al procés. Aquesta eina és l'instrument a partir del qual es determina el PDI candidat i el que finalment es presenta, es mostra al professorat tota la informació de que disposa la universitat sobre la seva activitat i permet completar-la i realitzar els càlculs contemplats en el MADP. Des de la convocatòria 2017 a l'actualitat, el professorat que ha participat en la convocatòria, pot obtenir els resultats provisionals i finals a través de la Seu Electrònica de la UdL.

Les fonts més importants per a l'obtenció de la informació són:

- El Document de Política del Personal Acadèmic (PDA): recull totes les activitats acadèmiques (docència, recerca i gestió) que realitza el personal docent i investigador de la UdL.
- El GREC: aplicació de gestió del currículum de recerca del personal acadèmic.
- Universitas XXI: programa de matrícula, gestió d'expedients i planificació de l'activitat docent.
- Formació del Professorat: participació en cursos de formació docent.
- GinPix: programa de gestió de recursos humans.

Cada una d'aquestes aplicacions disposa de mecanismes propis que validen les seves respectives dades.

Gràcies a les eines anteriorment esmentades, el professorat només ha de redactar l'informe d'autoavaluació (Criteri 1) i, en alguns casos, ha d'introduir informació al criteri 3 "Actuació i desenvolupament professional", única i exclusivament si aquella informació que no està en cap base de dades de la UdL.

2.3.2 Mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i per garantir-ne la difusió.

A la web de [Qualitat i Planificació Docent](#), hi ha disponible tota la informació necessària per a què els agents implicats (professorat, responsables acadèmics i CAU), puguin seguir el

procés. Des de la implantació de l'avaluació docent, s'ha vetllat per establir els mecanismes que n'assegurin la seva transparència i en garanteixin la seva difusió.

Quan s'obre la convocatòria d'avaluació docent, la unitat de Sistemes d'Informació i Comunicacions (SIC) dóna accés a l'aplicació a tot el professorat susceptible de ser avaluat. Un cop ha finalitzat el termini en el que el professorat ha revisat i completat la informació continguda a l'aplicació, s'obre l'accés als responsables acadèmics i a la unitat de Formació del Professorat. Finalitzat el termini per a que aquests puguin fer les valoracions oportunes, es dóna accés a la Comissió d'Avaluació de la Universitat. Tots els agents implicats disposen del protocol dins de la mateixa aplicació.

La composició i les funcions, entre altres, de la Comissió d'Avaluació de la Universitat estan descrites al Reglament de la CAU, a l'annex 3 del Manual d'Avaluació Docent (MADP). L'apartat 2.3.4 "Resolució de les sol·licituds d'avaluació", també conté els mecanismes establerts perquè, si és el cas, la persona avaluada presenti reclamacions als resultats de l'avaluació. Aquesta informació també està disponible en el procediment general PG17 "Avaluar l'activitat docent, promocionar i reconèixer el personal acadèmic.

Finalment s'informa al Consell de Govern dels resultats de l'avaluació docent i s'envien a l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya per a la seva certificació. Un cop els resultats retornen certificats d'AQU, i només en el cas d'avaluació per a l'obtenció del complement docent, s'envien al Departament responsable d'Universitats i al Consell Social de la UdL.

Un cop tancat el procés, els responsables acadèmics de la UdL (centres i departaments) poden accedir, a través del DATA als dossiers de resultats de la convocatòria d'avaluació del professorat presentat de la seva unitat.

2.4 Valoració de la satisfacció dels agents.

En aquest apartat es recullen les principals valoracions dels agents implicats en el procés d'avaluació docent, el professorat i els responsables acadèmics. Així mateix, també es presenten les aportacions de l'estudiantat, principal destinatari dels resultats del procés.

Aquí no s'analitza la informació aportada pel professorat que no s'ha presentat a les convocatòries d'avaluació perquè es fa a l'apartat 2.2.

2.4.1 Opinió del professorat

S'ha convidat a tot el professorat que s'ha presentat periòdicament a les diferents convocatòries en el període avaluat (393 professors/es). La participació ha estat d'un 54%. L'enquesta recollia l'opinió sobre la repercussió de l'avaluació docent sobre la docència i la seva valoració del procés.

Del professorat que ha contestat l'enquesta, entre un 52% i un 61%, creu que l'avaluació docent ha tingut una repercussió positiva sobre la docència. Si analitzem les respostes a les preguntes plantejades, un 61% creu que ha millorat la docència a la Universitat, un 52% creu que ha facilitat la innovació docent i un 54% creu ha millorat la satisfacció dels estudiants amb la docència i que l'aplicació del MADP ha contribuït a millorar la seva activitat docent.

Es pot valorar que aproximadament més de la meitat del professorat veu una relació clara entre aquest procés i la millora de la docència a la universitat. Es dedueix que a la resta de professorat li ha resultat més difícil establir una relació de causa-efecte en aquest sentit.

Entre un 74% i 91% del professorat que ha contestat l'enquesta, creu que el procés d'avaluació docent funciona bé. Un 74% del professorat creu que la informació proporcionada per la UdL sobre el procés és adequada, un 88% considera que les dades facilitades al professorat durant el procés són correctes, un 85% considera que ha obtingut un suport satisfactori en l'elaboració i la tramesa de la documentació, un 84% considera que l'aplicació informàtica té un funcionament correcte i un 91% considera que la comunicació dels resultats és satisfactòria.

En conjunt es desprèn un valoració positiva de l'organització de les convocatòries i dels mecanismes i eines que es posen a disposició del professorat.

Es aspectes més comentats pel professorat són els següents:

El procés es percep com a útil i necessari, ja que implica reflexionar sobre la tasca del docent i facilita la millora de la docència. Alguns opinen però, que elaborar la documentació i fer l'autoinforme és feixuc, caldria simplificar-lo, millorar la temporalitat i fer-lo a final de curs, o a final de semestre. També es proposa fer-lo més breu i no tant repetitiu en els diferents ítems.

- Revisar els paràmetres d'avaluació utilitzats, fer el procés més transparent i donar més pes a l'avaluació de l'estudiantat.
- El model d'avaluació és força exigent i posa en valor l'esforç que els docents estan obligats a realitzar en la millora de la seva activitat però caldria revisar i incorporar altres paràmetres de qualitat, com pot ser avaluar la docència a l'aula i invertir més en eines docents.
- Facilita la posada en pràctica de noves metodologies a l'aula i l'avaluació de l'estudiantat però no tots veuen clar que impliqui una millora didàctica a l'aula.
- Caldria motivar al professorat que no realitza l'avaluació docent o inclús plantejar aquesta com a obligatòria.
- A partir dels resultats de les enquestes s'haurien de millorar els processos de millora de la docència: difondre bones pràctiques docents, assessorament individualitzat per millorar la docència, etc.
- Seria escaient demanar retroalimentació al professorat per a que identifiqui com millorar l'avaluació obtinguda. És necessari una anàlisi crítica per millorar el procés.
- Es proposa considerar utilitzar mesures proactives (ex. seminaris de tècniques docents) enfront de mesures coercitives com sembla que és el Manual d'avaluació docent.
- Seria positiu i recomanable millorar l'aplicació informàtica per a invertir el mínim de temps possible en completar l'autoinforme, millorar-la en versatilitat i funcionalitat.
- Finalment hi ha professorat que en el seu informe d'autoavaluació fa aportacions que haurien de ser trameses als estaments competents i ateses per aquests, ja que farien molt més efectiva la millora docent de la institució.

2.4.2 Opinió dels responsables acadèmics

Donat que hi ha haver eleccions a centres i departaments al febrer del 2019 i del Rector en maig del 2019, la CAU-CAI va considerar oportú demanar la participació als degans i als directors de centre i de departament entrants i sortints. Això fixa la població a enquestar en un total de 59 responsables acadèmics, 13 degans i directors de centre i 46 de departament, dels quals han contestat 21 el que representa un 36% de participació.

Les qüestions plantejades són les mateixes que les del professorat sobre la repercussió de l'avaluació docent sobre la docència i la valoració del procés.

Pel que fa a la repercussió, entre el 43% i el 71% dels responsables acadèmics que han contestat l'enquesta consideren que hi ha una repercussió positiva sobre la docència. El 71% considera que ha millorat la docència a la Universitat, el 62% que ha facilitat la innovació docent, el 57% creuen que ha millorat la satisfacció de l'estudiantat amb la docència i el 43% creu que ha millorat la satisfacció del professorat amb la docència.

El 60% dels responsables acadèmics que han contestat l'enquesta creuen que la informació i els mecanismes dels que disposen per valorar al professorat són satisfactoris.

Els responsables acadèmics han estat al voltant dels següents temes:

- Les enquestes haurien de ser obligatòries perquè ajuden a valorar la docència i fer-les a meitat del quadrimestre i fer retorn al professorat i a l'estudiantat de les anomalies més importants que es detectin. És consideren una eina molt útil i necessària per continuar millorant la qualitat de la docència, però seria convenient analitzar la docència i les accions fetes per un professor i assignatura, però observant també el conjunt de professorat d'aquell curs.
- La docència no millora per l'existència del manual, sinó per l'interès del professorat en millorar-la. Els ítems que han de complimentar els/les directors/es de departament són obsolets. Es proposa que l'avaluació per part de càrrecs s'hauria de repensar, ja que en la majoria dels casos no serveix per valorar correctament l'activitat docent del professorat.
- Part del professorat veu l'avaluació docent com un tràmit burocràtic poc útil. Tanmateix un altre grup, especialment els més joves s'han implicat en la revisió i millora de la docència en part gràcies a l'avaluació docent.
- És complex avaluar l'autoinforme ja que la rúbrica conté un nombre elevat de preguntes. El professor expressa unes valoracions que no són contrastables amb la informació de que es disposa com a responsable acadèmic.
- Caldria plantejar-se disposar d'un "corpus" d'avaluadors de la docència, que estiguessin formats en aquest àmbit, amb reconeixement de la seva tasca i que poguessin fer una anàlisi més acurada de la qualitat de la docència.
- Sembla necessari millorar el mètode d'avaluació ja que resulta difícil valorar professors/es d'altres disciplines i centres.
- La percepció que hom té de l'avaluació docent és que és un procediment una mica feixuc. És cert que obliga a una reflexió sobre les matèries impartides però no sempre ajuda a la millora de la docència realitzada.

2.4.3 Opinió de l'estudiantat

Es va recollir l'opinió de l'estudiantat mitjançant una reunió amb 17 estudiants proposats pel Consell de l'Estudiantat de la UdL. Es va fer difusió de la trobada convidant a tot l'estudiantat, es van plantejar un conjunt d'aspectes al voltant dels dos temes bàsics: les enquestes de satisfacció de l'estudiantat amb la docència i el procés d'avaluació docent del professorat.

Les principals idees que s'extreuen d'aquesta trobada són les següents:

Opinió de l'estudiantat sobre les enquestes de satisfacció

L'estudiantat entrevistat valora molt positivament disposar d'una eina com les enquestes per poder valorar al professorat, considera que és molt útil, tot i que el fet de no visualitzar accions correctores immediates davant de determinades circumstàncies, fa que es sentin una mica decebuts i dubtin de la seva eficàcia. Veuen necessari conèixer com s'acaben resolent determinats problemes que es posen de manifest mitjançant les observacions que fan a les enquestes. Els mecanismes de millora haurien de ser més àgils davant de determinats resultats d'avaluació i haurien d'acabar transcendint i informant a les titulacions afectades. Consideren a més, que la UdL hauria de fer públics els resultats donat que és molt important la transparència institucional i, a més, això repercutiria positivament en l'estudiantat i podria acabar generant un augment en la participació. També veuen mancances pel que fa al coneixement que tenen de l'ús, la importància i l'impacte de les enquestes en els diferents procediments que porta a terme la UdL, demanen que es busquin els mecanismes per informar al seu col·lectiu de la importància de les enquestes. Tot i que els becaris/es enquestadors/es tenen instruccions d'explicar la importància de contestar-les i per a què serveixen, en una breu introducció quan entren a l'aula sembla que, en general, no entren massa al detall de l'ús que es fa i les repercussions que tenen, creuen que si tinguessin més informació el percentatge de participació també augmentaria.

La UdL durant el curs 2018-19 va posar en marxa les enquestes virtuals a màsters i va mantenir les de paper als graus amb la previsió de passar-les totes a virtuals durant el curs 2019-20. Aquest fet va impulsar el disseny d'un nou qüestionari que permetés contestar l'enquesta en qualsevol suport: ordinador, tauleta o mòbil. Això va provocar que el qüestionari per a graus passés de 20 a 8 preguntes. L'estudiantat entrevistat, en general, considera que aquest fet ha implicat, en alguns casos, perdre informació que consideraven valuosa ja que hi ha alguna cosa que queda per avaluar. L'enquesta amb més preguntes donava més informació. També els preocupa que amb l'enquesta virtual disminueixi el percentatge de participació, per altra banda però, creuen que la virtual és més còmoda ja que es pot contestar en el moment que li va bé a l'estudiantat i no és necessari ser a l'aula per contestar-la com en el cas de la de paper. Tot i fer-se per mitjans virtuals, consideren necessari que en els dies concrets en que s'hagi de complimentar es segueixi recordant la seva importància i es dediqui cert moment de les classes per fer-ho. També consideren que pot ser útil posar un avís amb un enllaç que els redirigeixi a l'apartat on hi surtin les enquestes que han de complimentar (un avís que surti només entrar al Campus Virtual amb les opcions de *recorda més tard* o *no mostris més aquest avís*).

Hi ha algun centre en que els delegats/des, coordinats pel Consell de l'estudiantat del seu centre, passen una enquesta a l'acabar una assignatura i realitzen un informe sobre la docència del professorat que han tingut. Es produeix comunicació directa amb la direcció

del centre per analitzar-ne els resultats. Aquesta mesura es considera molt positiva i proposen exportar-la a la resta de centres i que sigui un altre ítem per valorar al professorat.

En alguna assignatura amb molt professorat, de vegades es passa l'enquesta i no tot el professorat ha impartit la seva part i per tant l'estudiantat no el pot avaluar perquè no te criteri per a fer-ho. Preocupa que amb les enquestes virtuals hi pugui haver errors i que no es mostrin tots els professors que s'han tingut.

Propostes de millora:

- Que el professorat o coordinador d'una assignatura es reuneixi amb l'estudiantat per fer-ne la valoració un cop finalitzada.
- Posar un rang de valoració parell, per evitar les tendències que es puguin produir de valorar a la mitja.
- Adaptar les dates per passar les enquestes quan tot el professorat ja ha impartit les classes.
- Utilitzar altres mecanismes de valoració de l'opinió de l'estudiantat com podria ser que un cop per curs acadèmic, un responsable acadèmic faci una trobada amb l'estudiantat de cadascun dels graus que s'imparteixen per rebre les seves observacions i propostes de millora a cada assignatura.
- Sortejar un mòbil de darrera generació per animar a l'estudiantat a participar en les enquestes virtuals.
- Informar durant la jornada d'acollida a l'estudiantat.
- Facilitar que els estudiants puguin conèixer el resultat de les avaluacions i les mesures adoptades per reconduir els problemes comunicats a través de les observacions.

Opinió de l'estudiantat sobre l'avaluació docent del professorat

Un baix percentatge de l'estudiant entrevistat coneix l'existència de la convocatòria d'avaluació docent del professorat, de fet, els que coneixen aquest procés és perquè han estat becaris de col·laboració a la unitat de Qualitat per passar les enquestes de satisfacció. Una de les funcions de les beques era obtenir formació en l'àmbit de qualitat i des de la unitat es feia una sessió de formació on s'informava de la rellevància i la repercussió de les enquestes en els diferents processos de Qualitat implantats a la universitat.

Veuen com a molt positiu que s'avaluï l'activitat docent i creuen que aquest és un instrument útil per millorar la qualitat de la docència tot i que segur que és millorable però agrairien que s'informés a tot l'estudiantat cada curs quan s'inicia aquest procés mitjançant anuncis al campus virtual i per correu electrònic.

Consideren molt important que els responsables acadèmics facin ús de tota la informació de que disposen, sigui quina sigui la via per la qual s'ha obtingut, a l'hora de fer la valoració del professorat. Desconeixien que disposaven d'altres eines a més de les enquestes, per fer arribar les seves propostes i suggeriments sobre el professorat i les titulacions.

Propostes de millora:

- Demanar al professorat una mitjana més elevada de la que es demana en el Manual actual per a superar el criteri de satisfacció de l'estudiantat.

- Informar a l'estudiantat a través del campus virtual o mitjançant correu electrònic de l'existència i les repercussions d'aquest procés.

2.5 Valoracions finals i propostes de millora.

2.5.1 Valoracions finals del Comitè d'Avaluació Interna.

Les funcions de la Comissió d'Avaluació de la Universitat (CAU), d'acord amb el seu reglament, són aplicar els procediments d'avaluació de la qualitat del PDI de la UdL i fer el seguiment dels sistemes de gestió interna de la qualitat, a més de qualsevol altra funció que li atribueixi el Consell de Govern. En l'exercici d'aquesta tasca hi participen tots els membres de la Comissió que discuteixen i aproven de forma consensuada l'aplicació dels mecanismes previstos. La CAU, constituïda en Comitè d'Avaluació Interna, fa una valoració de la implantació d'aquests mecanismes i dels resultats derivats de l'aplicació del procediment d'avaluació docent.

Com a conclusió es presenten les valoracions de conjunt a les que han arribat els membres del Comitè d'Avaluació Interna.

Valoracions sobre la repercussió de l'avaluació docent en la millora de la docència.

De forma global es considera que aquest procés ha millorat la docència a la Universitat, ja que ha contribuït a què, en general, els docents es prenguin més seriosament certs aspectes de la seva feina i la posin en valor. També existeix l'opinió que tot el procés no deixa de ser un còmput (objectiu) d'indicadors de la docència ja realitzada, però la millora d'aquesta precisa d'altres mecanismes que la impulsin i la facin més extensa.

Si posem l'enfoc en la repercussió en la innovació docent el 54% dels membres de la CAU creu que ha estat un estímul per tal que el professorat es plantegi millores en la seva feina tot i que no està clar que faciliti la innovació docent, potser més aviat la incentiva. Ajuda a prendre consciència al professorat del que fa i la necessitat d'innovar per millorar. El fet és que la innovació docent no deixa de ser realitzada per algun professor, si aquest se sent més motivat i responsabilitzat cap la seva implantació però com que no es fa seguiment de les accions de millora que proposa el professor, no es pot veure si té repercussions en la innovació docent. Per altra banda, no hi ha una política concreta d'innovació docent en la UdL en aquests moments i en alguns graus el nombre d'alumnes (més de 60) impedeix realitzar accions de millora. És important tenir en compte que la variable número d'alumnes no es té en compte en cap de les eines de qualitat a la UdL.

Si analitzem la repercussió pel que fa a la satisfacció de l'estudiantat sembla que la sensació general és que no millora de forma significativa, tot i que és difícil de valorar però com a mínim si que sembla que ha servit perquè una part important del professorat es preocupi per la satisfacció de l'estudiantat. També és cert que la majoria d'aquest col·lectiu desconeix que les enquestes serveixen per a l'avaluació docent, però els que en tenen coneixement, ho consideren molt satisfactori. Resulta difícil extreure directament de les enquestes aquesta informació ja que avaluen d'una en una cada assignatura i cada professor, però cal tenir present que moltes queixes i propostes de millora, des de la perspectiva dels estudiants, tenen a veure amb aspectes de coordinació entre professors dins d'un curs i dins d'un grau. S'observa que es relaciona la baixa qualitat docent amb la manca de coordinació entre professors, barems de puntuació molt diferents entre assignatures, activitats avaluable molt diverses entre professors i poca planificació

d'activitats dels professors atenent a les d'altres assignatures (pràctiques, sortides, entre altres).

Pel que fa a l'opinió dels membres de la CAU en aquest aspecte, sembla que està dividida, un 56% opina que ha millorat la satisfacció del professorat amb la docència, respecte un 46% que creu que no. Hi ha qui considera que la millora de la docència hauria de fer-se no perquè es sotmet al professorat a avaluació, sinó per convicció, perquè forma part de la feina del docent i vol estar satisfet amb ella. Si que és cert però, que es posa de manifest que l'avaluació els obliga a centrar-se en alguns aspectes que es destaquen en el procés d'avaluació. També és cert, que aquells professors que reben una avaluació positiva es senten més recolzats i premiats, la qual cosa engresca i anima a seguir implicant-se i a estar més compromesos. És un reconeixement pel professorat i hauria de tenir molt valor.

Per altra banda, hi ha qui considera que s'hauria de treballar més i donar a conèixer a la comunitat universitària aquests elements que fan excel·lent a un professor/a i que caldria fer públics els resultats de l'avaluació per a que el professorat sàpiga quins són els índexs d'èxit, i que això també pogués ser un incentiu. Però si aquests índexs són tant alts que gairebé no discriminen, llavors tampoc estimularà la millora de la docència.

Valoracions del procés d'avaluació

Mecanismes de difusió

El 85% dels membres de la CAU considera que els mecanismes per a la difusió de la convocatòria són adequats perquè garanteixen la publicitat tant a nivell general com a nivell particular. A més mitjançant aquests mecanismes s'obté tota la informació necessària i amb el temps suficient. Tot i que de les diferents eines de difusió, la que es considera més eficaç és la del correu personalitzat.

Els mecanismes utilitzats són els següents:

- Mitjançant la web del VQID
- Mitjançant la web de Qualitat i Planificació Docent
- Mitjançant correus electrònics a UdL-info
- Mitjançant correus electrònics personalitzats

Aplicació dels criteris del MADP

La majoria dels membres (85%) consideren que els criteris són adequats i estan clarament explicats al manual d'avaluació docent, que està a l'abast de la comunitat universitària al web de la Unitat de Qualitat i Planificació Docent.

La composició de la CAU garanteix que tots els interessos i diferents perspectives hi estiguin representades. La presa de decisions de la CAU és adequada i transparent.

En general l'aplicació dels criteris i la presa de decisions es produeix sempre en un clima de debat i consens, es tenen en compte els precedents per acotar el possible marge d'interpretació i s'aplica el mateix criteri per a tothom. La presa de decisions es fa després de debatre cada tema, fet que es considera molt positiu. Els membres de la CAU procuren ser rigorosos.

Donat que el Manual contempla la possibilitat de revisar aquelles valoracions que no han resultat satisfactòries i permet una valoració qualitativa més que quantitativa, l'autoinforme del professorat esdevé una eina molt important a l'hora de fer aquesta valoració ja que les

reflexions que aporta el professorat donen informació molt valuosa per completar la seva valoració.

Autoinforme del professorat

En general, es considera que el procediment per a l'avaluació de l'autoinforme del professorat és adequat. Segurament és millorable tot i que al llarg dels anys s'han anat introduint millores i canvis. Potser es podria escurçar i simplificar-lo. També hi ha qui considera que caldria deixar preguntes obertes i que no sols fossin comentaris tancats.

Una bona avaluació requereix que el PDI s'impliqui i es prengui seriosament els autoinformes i els faci correctament, responent al que se'ls demana que facin en l'autoinforme. Seguidament, cal que els avaluadors es prenguin seriosament l'avaluació i hi dediquin el temps necessari tot i que es posa de manifest que resulta complicat avaluar disciplines no properes a l'àrea de coneixement de l'avaluador.

El 46% dels membres de la CAU consideren que els criteris i la rúbrica per a l'avaluació dels autoinformes del professorat s'han millorat en els darrers anys tot i que potser caldria desenvolupar-los més, ja que són una mica genèrics i confusos. S'observa que la rúbrica té alguna mancança ja que hi ha hagut professors avaluats favorablement que no tenen la guia docent amb els tres idiomes, quan aquesta és una informació que es revisa cada any dues vegades.

Hi hauria d'haver uns criteris generals més detallats i que l'avaluador tingui una certa autoritat per poder resoldre l'avaluació de certs autoinformes que tot just arriben al mínim, potser són massa lineals, fet que fa que les avaluacions discriminin menys.

La rúbrica facilita l'avaluació, no obstant això, les valoracions són personals i no sempre hi ha coincidència entre avaluadors. Hi ha algunes diferències de criteris encara que els avaluadors utilitzin la rúbrica.

En alguns apartats els criteris són restrictius pel que fa a l'obtenció de la puntuació màxima i per a l'obtenció de l'excel·lència. A l'autoinforme també s'avaluen aspectes que no estan directament relacionats amb la docència, sinó amb aspectes formals de redacció.

En general, els criteris i la rúbrica són adequats però encara hi ha molt marge de millora.

Complexitat i satisfacció amb el procés

El 69% creu que el procés d'avaluació docent en el seu conjunt és satisfactori, homologable a altres processos similars d'avaluació docent en altres universitats, tot i que és llarg i en determinats moments una mica feixuc. Hi ha un important treball d'anàlisi i debat dins la CAU i es fa un bon treball en grup. Tot i això, no sempre hi ha la sensació de que es solucionin els problemes docents reals que hi ha.

2.5.2 Propostes de millora

Des del seu inici fins a l'actualitat, el procés d'avaluació docent del professorat s'ha anat consolidant com a eina imprescindible per a la millora docent del perfil del professorat de la UdL. Després de 15 anys d'ús d'aquest model, que ha anat creixent i millorant al llarg de tot aquest temps, la Comissió d'Avaluació de la Universitat, va considerar necessari redissenyar de nou el manual d'avaluació per adaptar-lo al moment actual i a les noves necessitats de la nostra universitat pel que fa al perfil docent del professorat. És per això,

que des del vicerektorat de Personal Acadèmic es van aprovar les línies generals de la nova proposta de MADP i la Comissió d'Avaluació de la Universitat va discutir i aprovar els nous criteris i procediment.

Després d'un any de treball, el nou Manual d'Avaluació Docent del Professorat va ser aprovat pel Consell de Govern de la Universitat de Lleida el 18 de desembre del 2018 i certificat per AQU Catalunya l'11 de juny de 2019.

En la convocatòria 2019 s'aplicarà per primer cop el nou Manual que suposa un gran canvi i una millora substancial respecte a l'anterior. Entre el conjunt de canvis en el procés i en els criteris caldrà fer una especial valoració d'alguns dels aspectes més novedosos:

- Canvi d'una valoració quantitativa a una valoració en gran mesura qualitativa
- Increment del pes en l'avaluació dels responsables acadèmics
- Canvis en l'accés, requisits i gestió de la Menció d'Excel·lència

Tot i que l'avaluació d'AQU ha estat positiva, en l'informe s'inclouen algunes recomanacions de millora del Manual que la universitat incorpora com accions a desenvolupar.

Recomanacions d'AQU Catalunya:

- Definir el nivell concret en que es difondran els resultats individuals de l'avaluació de l'activitat docent cap als responsables acadèmics.
- Desenvolupar el marc de funcionament de la unitat responsable de la formació i l'assessorament del professorat.
- Incorporar als models d'avaluació de l'activitat docent elements per poder fer l'avaluació de la docència que s'imparteix en modalitat no presencial.

Propostes del Comitè d'Avaluació de la Universitat

En el procés de reflexió, el Comitè d'Avaluació Interna també proposa algunes millores en el procediment d'avaluació i alguns canvis en el Manual d'Avaluació Docent del Professorat de la UdL (MADP) que es detallen a continuació:

- Fer formació específica de suport per completar l'autoinforme i dotar d'eines als deganats per solucionar els problemes puntuals que puguin tenir amb professorat a nivell docent.
- Impulsar accions concretes d'Innovació Docent relacionades amb els resultats de l'avaluació docent
- Incorporar més informació a la resolució que rep el professorat sobre la seva avaluació

Un cop tancada la convocatòria 2019 caldrà valorar els resultats del nou model i plantejar les noves accions de millora que es derivin d'aquest anàlisi.